



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ประจำปีการศึกษา 2555



ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบงาน
ธันวาคม 2555

คำนำ

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีการศึกษา 2555 พัฒนาขึ้นตามแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเพิ่มเติมด้วยมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) รวมทั้งกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อใช้เป็นแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

เนื้อหาของคู่มือฉบับนี้ ประกอบด้วย 4 บท ได้แก่ นโยบายและกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐาน แนวทางการจัดทำรายงานประเมินตนเอง และแนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จึงหวังว่า คู่มือฯ ฉบับนี้ จะอำนวยประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องตามสมควร

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการประกันคุณภาพจำเป็นต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น หากหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง อาทิ สกอ. สมศ. และ ก.พ.ร. มีการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบหรือตัวบ่งชี้บางตัว เพื่อเป็นการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาก็จะปรับปรุงคู่มือฯ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ดังกล่าวต่อไป

ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ธันวาคม 2555

สารบัญ

หน้า

คำนำ	
สารบัญ	
บทที่ 1 นโยบายและกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน	
ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา	1
นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา	2
การพัฒนาการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4
ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในกับภายนอก	8
บทที่ 2 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐาน	23
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	25
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	30
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	62
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	70
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	88
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	96
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	104
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	122
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	126
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์	133
องค์ประกอบที่ 99 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล	158
บทที่ 3 แนวทางการจัดทำรายงานประเมินตนเอง	161
วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานประเมินตนเอง	161
องค์ประกอบของเนื้อหาในรายงานการประเมินตนเอง	161
รูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง	162
การคำนวณและการกำหนดทศนิยม	164
บทที่ 4 แนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	165
รูปแบบของรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	166
บรรณานุกรม	168
ภาคผนวก	169
ภาคผนวก ก แบบรายงานประเมินตนเอง (SAR) ระดับสาขาวิชา	170
ภาคผนวก ข แบบรายงานประเมินตนเอง (SAR) ระดับสำนัก/สถาบัน/ศูนย์/กอง	186
ภาคผนวก ค การจัดกลุ่มสาขาวิชา	199
ภาคผนวก ง การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง	201

บทที่ 1

นโยบายและกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน

ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ใน หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของ สถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยรวมการประกันคุณภาพภายในและภายนอกของการศึกษาทุกระดับไว้ในฉบับเดียวกัน มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาทำหน้าที่หลัก 2 ประการ คือ

1. วางระเบียบหรือออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษา โดยนำผลการประเมินคุณภาพ ทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบและประเมิน การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและ ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน สกอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อ รองรับการประกันคุณภาพภายนอก ทั้งนี้ สกอ. ต้องจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา อย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 3 ปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ และเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาต่อสาธารณชน

การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการติดตามและตรวจสอบ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัด การศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งประเมินโดย สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ มหาชน) (สมศ.) ทำหน้าที่พัฒนาหลักเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัด การศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมิน คุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุกกรอบ 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับการประเมินภายนอกรอบแรก เมื่อปีการศึกษา 2546 ประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง ประจำปี การศึกษา 2549 เรียบร้อยแล้ว และในปี 2556 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (โดย ประเมินผลของปีการศึกษา 2553-2554) ซึ่งในการประเมินรอบสามของ สมศ. ยังคงหลักการสำคัญของการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกตามที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่ง สมศ. กำหนดตัวบ่งชี้ครอบคลุมทั้ง 4 มาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ ดังนี้

1. มาตรฐานว่าด้วยผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา
2. มาตรฐานว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา
3. มาตรฐานว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. มาตรฐานว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยคำนึงถึงบริบทของมหาวิทยาลัยและความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่กำกับดูแลด้านคุณภาพการศึกษา ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ดังนี้

1. พัฒนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินการภายในที่มีอยู่ เพื่อเป็นเครื่องมือในการรักษามาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่วางระบบ กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์วิธีควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้สาขาวิชา สำนัก สถาบัน กอง และศูนย์ต่างๆจัดตั้งคณะกรรมการ หรือ คณะทำงานด้านคุณภาพขึ้นภายในหน่วยงาน เพื่อกระตุ้นให้มีการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างทั่วถึง

3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างระบบประกันคุณภาพตลอดจนตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายที่มีส่วนในการสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้น

5. ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

การพัฒนาการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชพัฒนาระบบประกันคุณภาพโดยยึดหลักการดำเนินงานเป็น 3 ขั้นตอนคือ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพโดยมีการพัฒนารูปแบบระบบประกันคุณภาพให้เหมาะสมกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงจากภายนอก และสามารถเชื่อมโยงการประกันคุณภาพภายในและภายนอกได้ มหาวิทยาลัยจึงพัฒนาปรับปรุงกลไกการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถวัดผลลัพธ์การดำเนินงานที่ตอบสนองความต้องการจากภายนอก ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) การพัฒนาปรับปรุงตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยได้พิจารณาจุดเน้นหรือกลุ่มสถาบันของมหาวิทยาลัย คือ **กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี** หมายถึง “สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีความสามารถเป็นหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาค สถาบันมีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงาน ธุรกิจ และบุคคลในภูมิภาค เพื่อรองรับการดำรงชีพ สถาบันอาจมีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาโทด้วยก็ได้” ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10 / 2553 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2553

นอกจากนี้ เพื่อให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และสามารถจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ทันภายใน 120 วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงได้กำหนดแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีการศึกษา 2555 ไว้ดังต่อไปนี้

แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีการศึกษา 2555

เปรียบเทียบปีงบประมาณ กับปีการศึกษา	ต.ค. 54 - มิ.ย. 55	ก.ค. 55 (เปิดภาค การศึกษา)	ส.ค. 55	ก.ย. 55	ต.ค. 55	พ.ย. 55	ธ.ค. 55	ม.ค. 56	ก.พ. 56	มี.ค. 56	เม.ย. 56	พ.ค. 56	มิ.ย. 56	ก.ค. 56	ส.ค. 56	ก.ย. 56	ต.ค. 56
ปีงบประมาณ	← ปีงบประมาณ 2555 (ต.ค.54-ก.ย. 55)				→ ปีงบประมาณถัดไป												
ปีการศึกษา	← ปีการศึกษา 2555 (ก.ค. 55- มิ.ย. 56)																

แผนกิจกรรม	ต.ค. 54 - มิ.ย. 55	ก.ค. 55 (เปิดภาค การศึกษา)	ส.ค. 55	ก.ย. 55	ต.ค. 55	พ.ย. 55	ธ.ค. 55	ม.ค. 56	ก.พ. 56	มี.ค. 56	เม.ย. 56	พ.ค. 56	มิ.ย. 56	ก.ค. 56	ส.ค. 56	ก.ย. 56	ต.ค. 56
1. - จัดประชุมชี้แจงกรอบการ ประกันคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา ให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง - จัดอบรมเพื่อสร้าง / พัฒนา ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน																	

แผนกิจกรรม	ต.ค. 54 - มิ.ย. 55	ก.ค. 55 (เปิดภาค การศึกษา)	ส.ค. 55	ก.ย. 55	ต.ค. 55	พ.ย. 55	ธ.ค. 55	ม.ค. 56	ก.พ. 56	มี.ค. 56	เม.ย. 56	พ.ค. 56	มิ.ย. 56	ก.ค. 56	ส.ค. 56	ก.ย. 56	ต.ค. 56
2. เก็บข้อมูลส่วนกลางและเผยแพร่ข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาบนเว็บไซต์ / CHE QA Online									←				→				
3. ผู้รวบรวมข้อมูลส่วนกลางและสาขาวิชา/หน่วยงาน ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล											←		→				
4. สาขาวิชา / หน่วยงาน จัดทำ SAR ผ่านระบบ CHE QA Online และเตรียมรับการประเมิน												←		→			
5. สาขาวิชา / หน่วยงานส่ง SAR พร้อมเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้ ศปศ.													←		→		
6. ศปศ. ทาบถามและเสนอแต่งตั้งกรรมการประเมินฯ ระดับสาขาวิชา / หน่วยงาน													←		→		
7. จัดปฐมนิเทศกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน													←		→		
8. ประเมินคุณภาพภายในสาขาวิชา / หน่วยงาน ผ่านระบบ CHE QA Online														←		→	

แผนกิจกรรม	ต.ค. 54 - มิ.ย. 55	ก.ค. 55 (เปิดภาค การศึกษา)	ส.ค. 55	ก.ย. 55	ต.ค. 55	พ.ย. 55	ธ.ค. 55	ม.ค. 56	ก.พ. 56	มี.ค. 56	เม.ย. 56	พ.ค. 56	มิ.ย. 56	ก.ค. 56	ส.ค. 56	ก.ย. 56	ต.ค. 56
9. ศปศ. นำข้อมูลต่างๆ และผลการประเมินจากสาขาวิชา / หน่วยงาน เพื่อจัดทำ SAR ระดับมหาวิทยาลัย เตรียมรับการประเมิน													↔				
10. ศปศ. ทาบทามและเสนอแต่งตั้งกรรมการประเมินฯ ระดับมหาวิทยาลัย														↔			
11. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย															↔		
12. จัดการประชุม / สัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน																↔	
13. สรุปผลการประเมินเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในปีการศึกษาต่อไป																	↔

แผนกิจกรรม	ต.ค. 54 - มิ.ย. 55	ก.ค. 55 (เปิดภาค การศึกษา)	ส.ค. 55	ก.ย. 55	ต.ค. 55	พ.ย. 55	ธ.ค. 55	ม.ค. 56	ก.พ. 56	มี.ค. 56	เม.ย. 56	พ.ค. 56	มิ.ย. 56	ก.ค. 56	ส.ค. 56	ก.ย. 56	ต.ค. 56	
14. ผู้บริหารทุกหน่วยงานนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน หรือปรับแผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติการประจำปี หรือจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาต่อไป																		↔
15. จัดส่งรายงานการประกันคุณภาพประจำปี ผ่านระบบ CHA QA Online ให้ สกอ. ภายใน 120 วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา																		↔

หมายเหตุ 1. ปีการศึกษาของ มสธ. เริ่ม 1 กรกฎาคม สิ้นสุด 30 มิถุนายน ของปี พ.ศ. ถัดไป
2. ปีงบประมาณ เริ่ม 1 ตุลาคม สิ้นสุด 30 กันยายน ของปี พ.ศ. ถัดไป

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีแนวทางการดำเนินงานดังนี้

1. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหน่วยงาน และระดับสถาบัน ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ 2-3 วัน
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 - 1) คณะกรรมการประเมินระดับหน่วยงานสนับสนุน
 - มีกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 3 คน
 - เป็นผู้ประเมินจากภายนอกหน่วยงานที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ในกรณีที่ผู้ประเมินจากภายนอกหน่วยงานเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์สูง ซึ่งสามารถให้คำแนะนำที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อหน่วยงานที่รับการประเมิน อาจอนุโลมให้ไม่ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. ก็ได้ ส่วนผู้ประเมินจากภายในหน่วยงานต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.
 - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายในหรือภายนอกหน่วยงานก็ได้ โดยต้องเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.
 - 2) คณะกรรมการประเมินระดับสาขาวิชา
 - มีกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 3 คน
 - เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ในกรณีที่ผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์สูง ซึ่งสามารถให้คำแนะนำที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อคณะที่รับการประเมิน อาจอนุโลมให้ไม่ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. ก็ได้ ส่วนผู้ประเมินจากภายในมหาวิทยาลัยต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.
 - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยก็ได้ ในกรณีที่เป็นผู้ประเมินภายในมหาวิทยาลัยต้องอยู่นอกสังกัดสาขาวิชาที่ประเมิน โดยประธานต้องเป็นผู้ที่ขึ้นบัญชีประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.
 - 3) คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
 - มีกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 5 คน
 - เป็นผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัยที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อยร้อยละ 50 ส่วนผู้ประเมินจากภายในมหาวิทยาลัยต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.
 - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัยที่ขึ้นบัญชีประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.

ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในกับภายนอก

การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชคำนึงถึงความเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ของ สกอ. มาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. และกรอบการประเมินผลของ ก.พ.ร. เพื่อให้เกิดความสอดคล้องในการจัดเก็บข้อมูลและลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินงานโดยใช้ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. เป็นหลักและเพิ่มเติมด้วยตัวบ่งชี้ของ สมศ. และ ก.พ.ร. รายละเอียดการเชื่อมโยงแสดงได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1 ตัวบ่งชี้)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ใช้นับผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
1.1 (สกอ.)	กระบวนการพัฒนาแผน	1.1	-	-	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	ระดับมหาวิทยาลัย - กองแผนงาน เกณฑ์ข้อ 1-8 ระดับหน่วยงาน - ทุกหน่วยงาน เกณฑ์ข้อ 1-8	-	✓	✓	✓	-กผ.***

หมายเหตุ **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ข้อตกลงที่ใช้เฉพาะหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีเท่านั้น

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8 + 4 = 12 ตัวบ่งชี้)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ใช้นับผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
2.1 (สกอ.)	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	2.1	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	สำนักวิชาการ เกณฑ์ข้อ 1-2	สาขาวิชา เกณฑ์ข้อ 3-5	✓	✓	-	-
2.2 (สกอ.)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.2	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	- กองการเจ้าหน้าที่ - ศูนย์ฯ ประกันคุณภาพฯ	- สาขาวิชา - สำนักทะเบียนและวัดผล - สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	✓	✓	-	- สทว. - สทศ.
2.3 (สกอ.)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.3	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	- กองการเจ้าหน้าที่ - ศูนย์ฯ ประกันคุณภาพฯ	- สาขาวิชา - สำนักทะเบียนและวัดผล - สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	✓	✓	-	- สทว. - สทศ.
2.4 (สกอ.)	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**	2.4	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	- กองการเจ้าหน้าที่ เกณฑ์ข้อ 1-7 (สายสนับสนุน) - สำนักวิชาการ เกณฑ์ข้อ 1-7 (สายวิชาการ)	-	✓	✓	-	-กจ.***

หมายเหตุ ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา

**** หมายถึง ตัวบ่งชี้ข้อตกลงที่ใช้เฉพาะหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีเท่านั้น

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ใช้นับผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
2.5 (สกอ.)	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ **	2.5	-	5	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	ศูนย์ฯ ประกันคุณภาพฯ	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักบรรณสารสนเทศ เกณฑ์ข้อ 1-3, 6-7 - สำนักเทคโนโลยีฯ เกณฑ์ข้อ 2, 7 - สำนักบริการการศึกษา เกณฑ์ข้อ 3, 7 - สำนักคอมพิวเตอร์ เกณฑ์ข้อ 1,2-4, 7 - งานอาคารสถานที่ เกณฑ์ข้อ 3, 5, 7 - สำนักวิชาการ เกณฑ์ข้อ 3, 7 - สำนักบัณฑิตศึกษา เกณฑ์ข้อ 4 - กองการเจ้าหน้าที่ เกณฑ์ข้อ 4, 7 - สำนักทะเบียนและวัดผล เกณฑ์ข้อ 4, 7 - สถาบันวิจัยและพัฒนา เกณฑ์ข้อ 6 	✓	✓	-	-
2.6 (สกอ.)	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	2.6	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	สำนักวิชาการ เกณฑ์ข้อ 1, 6	<ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิชา เกณฑ์ข้อ 2-5, 7 - สำนักบริการการศึกษา เกณฑ์ข้อ 6 - สำนักบัณฑิตศึกษา เกณฑ์ข้อ 6 	✓	✓	-	-

หมายเหตุ ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นผลประโยชน์ของสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ใช้นับผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
2.7 (สกอ.)	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	2.7	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	ศูนย์ฯ ประกันคุณภาพฯ	<ul style="list-style-type: none"> - สถาบันวิจัยและพัฒนา เกณฑ์ข้อ 1 - สาขาวิชา เกณฑ์ข้อ 2 - กองการเจ้าหน้าที่ เกณฑ์ข้อ 3 - สำนักคอมพิวเตอร์ เกณฑ์ข้อ 3 - กองแผนงาน เกณฑ์ข้อ 3 - สำนักบัณฑิตศึกษา เกณฑ์ข้อ 4,5 - สำนักวิชาการ เกณฑ์ข้อ 4, 5 - สำนักบริการการศึกษา เกณฑ์ข้อ 4,5 	✓	✓	-	-
2.8 (สกอ.)	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา **	2.8	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	สำนักบริการการศึกษา เกณฑ์ข้อ 1 -5	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาการ เกณฑ์ข้อ 2 -4 - สาขาวิชา เกณฑ์ข้อ 5 	✓	✓	-	- สบศ.

หมายเหตุ ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมิณของสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ใช้นับผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
๒.๑ (สมศ. ๑)	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	1	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	มหาวิทยาลัยได้รับยกเว้นการประเมินตามหนังสือ สมศ. ที่ มศ 0002/(ว)786 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2555		-	-	-	-
๒.๒ (สมศ. ๒)	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	2	3, 4	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	✓	✓	-	-
๒.๓ (สมศ. ๓)	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	3	-	ปีปฏิทิน 2555 (1 ม.ค. 55 - 31 ธ.ค. 55)	สำนักบัณฑิตศึกษา	สาขาวิชา	✓	✓	-	-
๒.๔ (สมศ. ๔)	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	4	-	ปีปฏิทิน 2555 (1 ม.ค. 55 - 31 ธ.ค. 55)	สำนักบัณฑิตศึกษา	สาขาวิชา	✓	✓	-	-
๒.๑๔ (สมศ. ๑๔)	การพัฒนาคณาจารย์	-	14	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	- ศูนย์ฯประกันคุณภาพฯ - กองการเจ้าหน้าที่	- สาขาวิชา - สำนักทะเบียนและวัดผล - สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	✓	✓	-	- สทว. - สทศ.
รวม 8 + 4 = 12 ตัวบ่งชี้											

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ใช้นับผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
3.1 (สกอ.)	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร **	3.1	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	สำนักบริการการศึกษา เกณฑ์ข้อ 1-7	<ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์วิทย์พัฒนา เกณฑ์ข้อ 1, 6, 7 - ศูนย์สารสนเทศ เกณฑ์ข้อ 2, 6, 7 - สำนักทะเบียนและวัดผล เกณฑ์ข้อ 2, 6, 7 - สำนักบัณฑิตศึกษา เกณฑ์ข้อ 2, 6, 7 - สำนักเทคโนโลยีการศึกษา เกณฑ์ข้อ 2, 6, 7 - สำนักวิชาการ เกณฑ์ข้อ 3, 6, 7 - สาขาวิชา เกณฑ์ข้อ 5, 7 	✓	✓	-	- สบศ.*
3.2 (สกอ.)	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา **	3.2	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักบริการการศึกษา เกณฑ์ข้อ 1-6 - ศูนย์วิทย์พัฒนา เกณฑ์ข้อ 1-6 	<ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิชา เกณฑ์ข้อ 3, 5, 6 	✓	✓	-	- สบศ. - ควน. 10 แห่ง
รวม 2 ตัวบ่งชี้											

หมายเหตุ * หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่ใช้เฉพาะหน่วยงานระดับสำนัก

** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3 + 3 = 6 ตัวบ่งชี้)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ใช้นับผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
4.1 (สกอ.)	ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.1	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	สถาบันวิจัยและพัฒนา เกณฑ์ข้อ 1, 3-8	- สาขาวิชา เกณฑ์ข้อ 2 - สทว. เกณฑ์ข้อ 2 - สทศ. เกณฑ์ข้อ 2	✓	✓	-	- สวพ. - สทว. - สทศ.
4.2 (สกอ.)	ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	4.2	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	สถาบันวิจัยและพัฒนา เกณฑ์ข้อ 1-4	- สาขาวิชา เกณฑ์ข้อ 2 และ 4 - สทว. เกณฑ์ข้อ 2 และ 4 - สทศ. เกณฑ์ข้อ 2 และ 4 - สำนักวิชาการ เกณฑ์ข้อ 5	✓	✓	-	- สวพ.* - สทว. - สทศ.
4.3 (สกอ.)	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ	4.3	-	-	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	สถาบันวิจัยและพัฒนา	- สาขาวิชา - สทว. - สทศ.	✓	✓	-	- สวพ. - สทว. - สทศ.
๔.๕ (สมศ. ๕)	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	-	5	-	ปีปฏิทิน 2555 (1 ม.ค. 55 - 31 ธ.ค. 55)	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - ศูนย์ฯประกันคุณภาพฯ	- สาขาวิชา - สทว. - สทศ.	✓	✓	-	- สวพ. - สทว. - สทศ.
๔.๖ (สมศ. ๖)	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	-	6	-	ปีปฏิทิน 2555 (1 ม.ค. 55 - 31 ธ.ค. 55)	สถาบันวิจัยและพัฒนา	- สาขาวิชา - สทว. - สทศ.	✓	✓	-	- สวพ. - สทว. - สทศ.
๔.๗ (สมศ. ๗)	ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ	-	7	-	ปีปฏิทิน 2555 (1 ม.ค. 55 - 31 ธ.ค. 55)	- สำนักวิชาการ - ศูนย์ฯประกันคุณภาพฯ	- สาขาวิชา - สวพ. - สทว. - สทศ.	✓	✓	-	- สวพ. - สทว. - สทศ.
รวม 3 + 3 = 6 ตัวบ่งชี้											

หมายเหตุ * หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่ใช้เฉพาะหน่วยงานระดับสำนัก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2 + 2 = 4 ตัวบ่งชี้)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ขึ้นผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
5.1 (สกอ.)	ระบบและกลไกการบริการ วิชาการแก่สังคม	5.1	-	-	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	กองแผนงาน (งบแผ่นดิน) เกณฑ์ข้อ 1-5	- สำนักการศึกษาต่อเนื่อง (งบเงินรายได้) เกณฑ์ข้อ 1-5 - สาขาวิชา เกณฑ์ข้อ 2-5 - สถาบันวิจัยและพัฒนา เกณฑ์ข้อ 3-5	✓	✓	-	-
5.2 (สกอ.)	กระบวนการบริการทาง วิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อ สังคม **	5.2	-	-	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	กองแผนงาน (งบแผ่นดิน) เกณฑ์ข้อ 1-5	- สำนักการศึกษาต่อเนื่อง (งบเงินรายได้) เกณฑ์ข้อ 1-5 - สาขาวิชา เกณฑ์ข้อ 2-5	✓	✓	-	-
๕.๘ (สมศ. ๘)	ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการ ให้บริการวิชาการมาใช้ใน การพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	-	8	-	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	กองแผนงาน	สาขาวิชา	✓	✓	-	-
๕.๙ (สมศ. ๙)	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือ องค์กรภายนอก **	-	9	-	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	คณะกรรมการเศรษฐกิจ พอเพียง เกณฑ์ข้อ 1-5	สาขาวิชา เกณฑ์ข้อ 1-5	✓	✓	-	-
รวม 2 + 2 = 4 ตัวบ่งชี้											

หมายเหตุ ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นผลประโยชน์ของสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 + 2 = 3 ตัวบ่งชี้)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ใช้นับผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
6.1 (สกอ.)	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม **	6.1	-	-	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	สำนักการศึกษาต่อเนื่อง เกณฑ์ข้อ 1-6	- ศูนย์วิทยพัฒนา เกณฑ์ข้อ 3-4 - สาขาวิชา เกณฑ์ข้อ 2, 4-5	✓	✓	-	สศต.*
๖.๑๐ (สมศ. ๑๐)	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม **	-	10	-	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	สำนักการศึกษาต่อเนื่อง เกณฑ์ข้อ 1-5	- ศูนย์วิทยพัฒนา เกณฑ์ข้อ 1-5 - สาขาวิชา เกณฑ์ข้อ 1-5	✓	✓	-	สศต.
๖.๑๑ (สมศ. ๑๑)	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม **	-	11	-	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	สำนักการศึกษาต่อเนื่อง เกณฑ์ข้อ 1-5	- ทุกหน่วยงาน เกณฑ์ข้อ 1 - งานอาคารสถานที่ เกณฑ์ข้อ 2-4	✓	✓	-	สศต.
รวม 1 + 2 = 3 ตัวบ่งชี้											

หมายเหตุ * หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่ใช้เฉพาะหน่วยงานระดับสำนัก

** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4 + 2 = 6 ตัวบ่งชี้)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ใช้นับผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
7.1 (สกอ.)	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7.1	-	-	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	ระดับมหาวิทยาลัย - สำนักงานสภามหาวิทยาลัย เกณฑ์ข้อ 1-7 ระดับหน่วยงาน - ทุกหน่วยงาน เกณฑ์ข้อ 1-7	-	✓	✓	✓	-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ใช้นับผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
7.2 (สกอ.)	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	7.2	-	-	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	ระดับมหาวิทยาลัย - ศูนย์ฯประกันคุณภาพฯ - ทุกสาขาวิชา/สถาบันวิจัยฯ เกณฑ์ข้อ 1-5 ระดับหน่วยงาน - ทุกหน่วยงาน เกณฑ์ข้อ 1-5	-	✓	✓	✓	-
7.3 (สกอ.)	ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจ **	7.3	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	สำนักคอมพิวเตอร์ เกณฑ์ข้อ 1-5	-	✓	✓	-	สค.*
7.4 (สกอ.)	ระบบบริหารความเสี่ยง	7.4	-	-	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	ระดับมหาวิทยาลัย - กองแผนงาน เกณฑ์ข้อ 1-6 ระดับหน่วยงาน - ทุกหน่วยงาน เกณฑ์ข้อ 1-6	-	✓	✓	✓	-
๗.๑๒ (สมศ. ๑๒)	การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภาสถาบัน	-	12	-	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	✓	-	-	-
๗.๑๓ (สมศ. ๑๓)	การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	13	-	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	กองแผนงาน	-	✓	✓	✓	-
รวม 4 + 2 = 6 ตัวบ่งชี้											

หมายเหตุ * หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้ข้อต่อลักษณะที่ใช้เฉพาะหน่วยงานระดับสำนัก

** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ใช้นับผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
8.1 (สกอ.)	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ **	8.1	-	6,7,8	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	ศูนย์ฯประกันคุณภาพฯ	- กองคลัง เกณฑ์ข้อ 1-2, 4, 7 - กองแผนงาน เกณฑ์ข้อ 1-3, 5, 7 - หน่วยตรวจสอบฯ เกณฑ์ข้อ 6, 7	✓	✓	-	-
รวม 1 ตัวบ่งชี้											

หมายเหตุ ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1+1=2 ตัวบ่งชี้)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ใช้นับผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
9.1 (สกอ.)	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	9.1	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	ศูนย์ฯประกันคุณภาพฯ	- สาขาวิชา เกณฑ์ข้อ 1-5, 9 - ทุกหน่วยงาน เกณฑ์ข้อ 1-5, 8	✓	✓	✓	-
๙.๑๕ (สมศ. ๑๕)	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (ให้นำคะแนนที่ได้จากการเฉลี่ยคะแนนรวมของทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. มาบันทึกไว้)	-	15	11	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	ศูนย์ฯประกันคุณภาพฯ	ทุกหน่วยงาน	✓	✓	✓	-
รวม 1 + 1 = 2 ตัวบ่งชี้											

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ (3 + 1**** ตัวบ่งชี้)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ใช้นับผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
๑.๑๖ (สมศ. ๑๖)	ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	-	16	-				-	-	-	-
๑.๑๖.๑ (สมศ. ๑๖.๑)	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์**	-	16.1	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	ศูนย์ฯ ประกันคุณภาพฯ เกณฑ์ข้อ 1-5	- สำนักวิชาการ เกณฑ์ข้อ 3 - สถาบันวิจัยและพัฒนา เกณฑ์ข้อ 3	✓	✓	-	-
๑.๑๖.๒ (สมศ. ๑๖.๒)	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	-	16.2	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	✓	✓	-	-
๑.๑๗ (สมศ. ๑๗)	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน**	-	17	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	ระดับมหาวิทยาลัย -ศูนย์ฯ ประกันคุณภาพฯ เกณฑ์ข้อ 1-2, 4-5 ระดับหน่วยงาน -ทุกสำนัก / ศูนย์วิทย์พัฒนา เกณฑ์ข้อ 1-5	สถาบันวิจัยและพัฒนา เกณฑ์ข้อ 3	✓	✓	-	- สว.* - สทว.* - สบศ.* - สทศ.* - สบ.* - สพ.* - สบต.* - ศวน.* 10 แห่ง

หมายเหตุ * หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้ที่ใช้อัตลักษณ์ที่ใช้เฉพาะหน่วยงานระดับสำนัก

** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา

**** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ใช้อัตลักษณ์ที่ใช้เฉพาะหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีเท่านั้น

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ (ต่อ)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ใช้นับผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
๕.๑๘ (สมศ. ๑๘)	ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ	-	18	-	-	-	-	-	-	-	-
๕.๑๘.๑ (สมศ. ๑๘.๑)	ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาสังคมประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน**	-	18.1	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	ศูนย์ฯประกันคุณภาพฯ	- กองกรเจ้าหน้าที่ เกณฑ์ข้อ 1 - 4 - สาขาวิชา	✓	✓	-	-
๕.๑๘.๒ (สมศ. ๑๘.๒)	ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาสังคมประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน**	-	18.2	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	ศูนย์ฯประกันคุณภาพฯ	- คณะทำงานวันสถาปนา ครบรอบ 33 ปี มสธ.	✓	✓	-	-
97.1 (สอ.)	ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของ หน่วยงานในสำนักงาน อธิการบดี ****	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
97.1 (สอ. / กค.)	ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาการจัดการเอกสารใน ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e - Document)	-	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	กองกลาง เกณฑ์ข้อ 1-6	-	-	-	-	- กค.
97.1 (สอ. / กค.)	ระดับความสำเร็จของการ จัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	-	-	9	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	กองคลัง เกณฑ์ข้อ 1-5	-	-	-	-	- กค.
97.1 (สอ. / กพ.)	ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาระบบงานพัสดุของ มหาวิทยาลัย	-	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	กองพัสดุ เกณฑ์ข้อ 1-5	-	-	-	-	- กพ.
97.1 (สอ. / กผ.)	กระบวนการพัฒนาแผน	1.1	-	-	ปีงบประมาณ 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55)	กองแผนงาน เกณฑ์ข้อ 1-8	-	-	-	-	- กผ.

หมายเหตุ * หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของหน่วยงาน

** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา

**** หมายถึง ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่ใช้เฉพาะหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีเท่านั้น

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ (ต่อ)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ใช้นับผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
97.1 (สอ. / กจ.)	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	2.4	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	กองการเจ้าหน้าที่ เกณฑ์ข้อ 1-7	-	-	-	-	- กจ.
97.1 (สอ. / สกม.)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานสนับสนุนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	-	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย เกณฑ์ข้อ 1-5	-	-	-	-	- สกม.
97.1 (สอ. / อค.)	ระดับความสำเร็จของการวางผังกายภาพของมหาวิทยาลัย	-	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	งานอาคารสถานที่ เกณฑ์ข้อ 1-5	-	-	-	-	- อค.
97.1 (สอ. / วทส.)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานวิเทศสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	-	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	งานวิเทศสัมพันธ์ เกณฑ์ข้อ 1-5	-	-	-	-	- วทส.
97.1 (สอ. / งปศ.)	ระดับความสำเร็จของการประสานงานเชิงนโยบายกับศูนย์วิทย์พัฒนา	-	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	งานประสานศูนย์วิทย์พัฒนา เกณฑ์ข้อ 1-5	-	-	-	-	- งปศ.
97.1 (สอ. / ตสน.)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบคุณภาพการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย	-	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	หน่วยตรวจสอบภายใน เกณฑ์ข้อ 1-7	-	-	-	-	- ตสน.
97.1 (สอ. / ศสท.)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ Call Center เพื่อการบริการนักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล	-	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	ศูนย์สารสนเทศ เกณฑ์ข้อ 1-8	-	-	-	-	- ศสท.
97.1 (สอ. / ศส.)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้า	-	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	ศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม เกณฑ์ข้อ 1-8	-	-	-	-	- ศส.
	รวม 3 + 1**** ตัวบ่งชี้										

หมายเหตุ **** หมายถึง ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่ใช้เฉพาะหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีเท่านั้น

องค์ประกอบที่ 99 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล *** (2 ตัวบ่งชี้)

รหัส	ตัวบ่งชี้	ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้			รอบปีที่ใช้นับผลงาน	การให้ข้อมูล		การรายงานใน SAR			
		สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.		เจ้าภาพหลัก	เจ้าภาพร่วม	มหาวิทยาลัย	ทุกสาขา	ทุกหน่วยงาน	เฉพาะหน่วยงาน
99.1	การบริหารจัดการ สถานศึกษา 3 ดี (3D) ***	99.1	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	สำนักบริการการศึกษา	- ศูนย์วิทยพัฒนา	✓	-	-	-
99.2	ผลที่เกิดกับผู้เรียนตาม นโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิด พฤติกรรมตามคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน ***	99.2	-	-	ปีการศึกษา 2555 (1 ก.ค. 55 - 30 มิ.ย. 56)	สำนักบริการการศึกษา	- ศูนย์วิทยพัฒนา	✓	-	-	-
รวม 2 ตัวบ่งชี้											

หมายเหตุ *** ประเมินในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้น และไม่นำคะแนนเฉลี่ยรวมกับ 9 องค์ประกอบ

บทที่ 2

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐาน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้กำหนดระบบการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับการปฏิบัติภารกิจทั้งในด้านการสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารและการจัดการ ด้านการเงิน ด้านทรัพยากรสนับสนุนและด้านบุคลากร ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดโดยพัฒนาปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่สามารถประเมินผลทั้งเชิงปัจจัยนำเข้ากระบวนการและผลผลิตขององค์กรกำกับคุณภาพ ซึ่งได้แก่ สกอ. และ สมศ. โดยเพิ่มเติมองค์ประกอบตามอัตลักษณ์ และองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล รวมเป็น 11 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้		
	สกอ.	สมศ.	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1	-	1
2. การผลิตบัณฑิต	8	4*	12
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	2	-	2
4. การวิจัย	3	3	6
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2	2	4
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	2	3
7. การบริหารและการจัดการ	4	2	6
8. การเงินและงบประมาณ	1	-	1
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1	1	2
97. องค์ประกอบตามอัตลักษณ์	-	3	3
รวม 10 องค์ประกอบ	23	17	40
99. องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล***	2	-	2
รวมทั้งสิ้น	25	17	42

หมายเหตุ * มหาวิทยาลัยได้รับการยกเว้นจาก สมศ. ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (หนังสือ สมศ. ที่ มศ 0002/(ว)786 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2555)

*** ประเมินในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้น และไม่นำคะแนนเฉลี่ยรวมกับ 9 องค์ประกอบ

ระดับสาขาวิชา มีจำนวน 10 องค์กรประกอบ ดังนี้

องค์กรประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้		
	สกอ.	สมศ.	รวม
1. ปรัชญาปณิธานวัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	1	-	1
2. การผลิตบัณฑิต	8	4*	12
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	2	-	2
4. การวิจัย	3	3	6
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2	2	4
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	2	3
7. การบริหารและการจัดการ	4	1	5
8. การเงินและงบประมาณ	1	-	1
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1	1	2
97. องค์กรประกอบตามอัตลักษณ์	-	3	3
รวม 10 องค์กรประกอบ	23	16	39

หมายเหตุ * มหาวิทยาลัยได้รับการยกเว้นการประเมินตัวบ่งชี้ที่ สมศ. 1 ตามหนังสือ สมศ. ที่ มศ 0002/(ว)786 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2555)

ระดับหน่วยงานสนับสนุน มีจำนวน 4 องค์กรประกอบ ดังนี้

องค์กรประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้		
	สกอ.	มหาวิทยาลัย เพิ่มเติม	รวม
1. ปรัชญาปณิธานวัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	1	-	1
7. การบริหารและการจัดการ	3	1	4
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1	1	2
97. องค์กรประกอบตามอัตลักษณ์	-	1	1
รวม 4 องค์กรประกอบ	5	3	8

- หมายเหตุ 1. ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมในองค์กรประกอบที่ 97 ของหน่วยงานสนับสนุน ส่วนใหญ่หมายถึง ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน แต่ทั้งนี้ อาจมีบางหน่วยงานที่มีตัวบ่งชี้อัตลักษณ์อยู่ในองค์กรประกอบอื่นที่เกี่ยวข้องบริบทของหน่วยงานนั้นๆ
2. หน่วยงานสนับสนุนบางหน่วยงานอาจเพิ่มเติมองค์กรประกอบ / ตัวบ่งชี้ นอกเหนือจากที่กำหนดข้างต้นได้ตามความเหมาะสม

องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีปรัชญา ปณิธาน และจุดเน้นที่อาจแตกต่างกัน ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ที่สถาบันจะกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจนและสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน กฎหมาย และจุดเน้นของสถาบัน ที่สนับสนุนภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกในกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ สภาสถาบันเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของสมาชิกทุกกลุ่มในสถาบัน และมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดแล้วให้รับทราบทั่วกันทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้ใช้บริการและสังคมโดยรวม

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน
3. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. หลักการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ 1.1 (สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน

ตัวบ่งชี้ 1.1 (สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลักสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อให้สถาบันดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น สถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับมหาวิทยาลัย) :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน (ระดับมหาวิทยาลัย) :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับสาขาวิชา / หน่วยงานสนับสนุน) :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารหน่วยงาน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์จากผู้บริหารหน่วยงานไปสู่บุคลากรภายในหน่วยงาน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน ดังนี้
 - 3.1 สาขาวิชา เน้นดำเนินการตามพันธกิจด้านการเรียนการสอน
 - 3.2 สถาบันวิจัยและพัฒนา เน้นดำเนินการตามพันธกิจด้านการวิจัย
 - 3.3 สำนักการศึกษาต่อเนื่อง เน้นดำเนินการตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม และด้านศิลปะและวัฒนธรรม
 - 3.4 หน่วยงานสนับสนุนอื่นๆ เน้นดำเนินการตามพันธกิจด้านการพัฒนาองค์กร (ด้านบริหารจัดการ / ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล / ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร / ด้านกายภาพ)
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามข้อ 3
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและที่ประชุมผู้บริหารหน่วยงานเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของที่ประชุมผู้บริหารหน่วยงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน (ระดับสาขาวิชา / หน่วยงานสนับสนุน) :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554)

1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานของสถาบัน หากสถาบันได้กำหนดปรัชญาหรือปณิธานอยู่แล้วตั้งแต่เริ่มต้น สถาบันควรทบทวนว่าปรัชญาหรือปณิธานยังมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันของสถาบันหรือไม่ หากเหมาะสมต้องดำเนินการให้แน่ใจว่าสมาชิกในสถาบันและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบโดยทั่วกัน

1.2 หากต้องมีการปรับแก้ปรัชญาหรือปณิธานของสถาบันตามสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปควรเป็นการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานร่วมกันทั้งผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามปรัชญาหรือปณิธานที่ได้กำหนดร่วมกัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

1.3 มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับปรัชญาหรือปณิธานและนโยบายของสภาสถาบัน พระราชบัญญัติสถาบัน จุดเน้นของสถาบัน และแผนอุดมศึกษาระยะยาว รวมทั้งหลักการและมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยทำตารางวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าปรัชญาหรือปณิธานและนโยบายของสภาสถาบันและกลยุทธ์สอดคล้องกันในประเด็นใด อย่างไร หากมีประเด็นที่ไม่สอดคล้องควรพิจารณาปรับแก้ให้สอดคล้อง

1.4 มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ (Strategy) เพื่อนำสถาบันไปสู่ความสำเร็จที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) เป้าประสงค์ (Goal) และวัตถุประสงค์ (Objective) คณะกรรมการควรวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และภัยคุกคาม (Threat) เพื่อนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกภารกิจของสถาบัน อันได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม วิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่สถาบันกำหนดควรผ่านการพิจารณาพิจารณาจากทั้งผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามความมุ่งหวังของสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

2.1 มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้บริหารหน่วยงานย่อยภายในถึงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์และเป้าหมายของกลยุทธ์ และมีการกำหนดหน่วยงานภายในรับผิดชอบดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นทางการ

2.2 มีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของแต่ละหน่วยงานภายในและมีการมอบหมายอย่างเป็นทางการ

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

3.1 มีการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ (Strategic Map) เพื่อช่วยในการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการตามกระบวนการของ Balance Scorecard

3.2 มีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์กับแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

4.1 มีการจัดทำตัวบ่งชี้ (KPI) พร้อมทั้งเป้าหมาย (Target) ของแต่ละตัวบ่งชี้ที่จะใช้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งนี้ ควรจัดทำพร้อมกับการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

4.2 มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้เข้ามีส่วนร่วมในการจัดทำตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย เพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ได้กำหนดร่วมกัน

5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ

สถาบันควรจัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานทั้ง 4 พันธกิจเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและสร้างความเชื่อมั่นว่าได้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานในเวลาที่เหมาะสม

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

มีการพัฒนาระบบการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่และควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เทียบกับค่าเป้าหมายเสนอต่อผู้บริหาร ในช่วงเวลาหนึ่งๆ เช่น 3 เดือน หรือ 6 เดือน หากไม่เป็นไปตามแผนควรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุและนำเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์โดยการเปรียบเทียบผลของตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมาย และนำผลการประเมินที่ได้บรรจุเข้าวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมผู้บริหารสถาบันและที่ประชุมสภาสถาบันเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

8.1 มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับมา และมีการจัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

8.2 มีการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้รับการปรับปรุงเสนอสภาสถาบัน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

หลักการ

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียน การสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอน ที่อาศัยหลักการร่วมมือร่วมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ (ก) หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ (ข) คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ (ค) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน (ง) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น (จ) อุปกรณ์การศึกษา (ฉ) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา (ช) การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา (ซ) องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร ตามที่กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กำหนด

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
4. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
5. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กระทรวงศึกษาธิการ
9. แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
10. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
11. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ 2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
- ตัวบ่งชี้ 2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ 2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- ตัวบ่งชี้ 2.5 (สกอ.) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ก.พ.ร. 5)
- ตัวบ่งชี้ 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
- ตัวบ่งชี้ 2.7 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต
- ตัวบ่งชี้ 2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา
- ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (สมศ. ๒) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ก.พ.ร. 3, 4) **
- ตัวบ่งชี้ ๒.๓ (สมศ. ๓) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- ตัวบ่งชี้ ๒.๔ (สมศ. ๔) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- ตัวบ่งชี้ ๒.๑๔ (สมศ. ๑๔) การพัฒนาคณาจารย์

หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยได้รับการยกเว้นจาก สมศ. ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ สมศ. 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามหนังสือ สมศ. ที่ มศ 0002/(ว)786 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2555

ตัวบ่งชี้ 2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และความพร้อมของสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพหลักสูตร มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในท้ายเกณฑ์การประเมิน) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย
(สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)
4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร
5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

หมายเหตุ :

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว
2. คณะกรรมการรับผิดชอบหมายถึงคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตรหรือเสนอปิดหลักสูตรและคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน
(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร
(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)
(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา
(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของชุดวิชา/รายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสอบซ่อมให้ครบทุกชุดวิชา/รายวิชาที่เปิด สอน
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ภายใน 90 วัน หลังสอบซ่อม
(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว
(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน
(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี
(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0
(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

หมายเหตุ :

สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมให้สอดคล้องกับพันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันฯ หรือ กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่สูงขึ้น เพื่อการยกระดับมาตรฐานของตนเอง โดยกำหนดไว้ในรายละเอียดของ หลักสูตร ทั้งนี้ หลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาทุกระดับคุณวุฒิต้องมีผลการดำเนินการที่บรรลุตามเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ดีจึงจะได้รับการเผยแพร่หลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยเกณฑ์การประเมินผ่านคือ มีการดำเนินงานตามข้อ 1 – 5 และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

1.1 มีการกำหนดวิธีการหรือขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรและกำหนดหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบพิจารณาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรควรประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในสาขาวิชานั้นๆ

1.2 การเปิดหลักสูตรใหม่ควรมีการศึกษาความต้องการบัณฑิตในสาขาวิชานั้นๆ ในตลาดงานว่ามีมากน้อยเพียงใด การผลิตบัณฑิตสาขาวิชานั้นๆ สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือไม่ สถาบันมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชานั้นๆ หรือไม่ นอกจากศึกษาความต้องการหรือความจำเป็นแล้ว ควรมีการวิเคราะห์ทรัพยากรของการดำเนินการของหลักสูตรใหม่และคำนวณจุดคุ้มทุนประกอบการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

1.3 การปรับปรุงหลักสูตรควรศึกษาความก้าวหน้าทางวิชาการของสาขาวิชานั้นๆ ความคิดเห็นจากบัณฑิตและผู้ประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงานเพื่อให้ทราบจุดที่ควรปรับปรุงหลักสูตร

1.4 มีการเสนอหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรที่ปรับปรุงผ่านการพิจารณาตามระบบที่สถาบันกำหนด เช่น คณะกรรมการบริหารคณะวิชา สภาวิชาการ เป็นต้น และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

1.5 มีการเสนอหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 30 วันนับจากวันที่สภาสถาบันอนุมัติ

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2.1 มีการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการดำเนินงานและการอนุมัติการปิดหลักสูตร โดยพิจารณาหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการบัณฑิตในตลาดงาน หลักสูตรที่มีผู้สมัครเรียนน้อย หรือหลักสูตรที่องค์ความรู้ล้าสมัยไม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ เป็นต้น

2.2 เมื่อหลักสูตรใดเข้าเกณฑ์ของการปิดหลักสูตร ให้เสนอเรื่องผ่านการอนุมัติของคณะกรรมการต่างๆ ตามที่สถาบันกำหนด เช่น คณะกรรมการบริหารคณะวิชา สภาวิชาการ เป็นต้น และเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ รวมทั้งแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 30 วันนับจากวันที่สภาสถาบันอนุมัติ

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาสหวิชาชีพ หรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาสหวิชาชีพ หรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

3.1 หลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอนต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และยังคงดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอน

3.2 มีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่สะท้อนการดำเนินการตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาสหวิชาชีพ หรือสาขาวิชา (กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาสหวิชาชีพ หรือสาขาวิชาควรประเมินตามตัวบ่งชี้กลาง) ทั้งในประเด็นการบริหารหลักสูตร การบริหารทรัพยากร การเรียนการสอน การบริหารคณาจารย์ การบริหารบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้

คำแนะนำนักศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงาน หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มีการควบคุม ติดตาม และ ประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และรายงานผลการดำเนินการต่อผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน

3.3 สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพ ผู้บริหารหลักสูตรควรทำการศึกษาอย่างละเอียดและรอบคอบเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์และรายละเอียดของการรับรองหลักสูตร ทั้งนี้ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรควรมีผู้ทรงคุณวุฒิ จากสภาหรือองค์กรวิชาชีพอย่างน้อย 1 คนในกระบวนการพัฒนาหลักสูตร และดำเนินการให้หลักสูตรได้รับการ รับรองจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องก่อนการรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอน และดำเนินการ ขอรับรองตามกำหนดเวลาอย่างต่อเนื่อง

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้อง ควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

4.1 สร้างกลไกกำกับดูแลให้ทุกหลักสูตรดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มาตรฐาน วิชาชีพ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตลอดเวลาที่จัดการศึกษา โดยจัดในรูปของ คณะกรรมการ ทั้งนี้ อาจเป็นชุดเดียวกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของภาควิชา หรือคณะวิชาที่มีอยู่ หรือ แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโดยเฉพาะ

4.2 จัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานทุกหลักสูตรตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยทุกปี การศึกษา เพื่อวัดคุณภาพของการดำเนินการหลักสูตรว่าเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพียงใด

4.3 มีการกำหนดระบบการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของแต่ละหลักสูตร โดยอาจ จัดทำเป็นแบบฟอร์มให้ผู้รับผิดชอบกรอกข้อมูลตัวบ่งชี้ วิเคราะห์ผลการประเมิน และแนวทางการปรับปรุงหรือ พัฒนาเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตร ที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน ที่ได้จากข้อ 4 จนทำให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ และทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น สถาบัน จึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของสถาบัน

รอบปีที่ใช้แสดงผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

3. สาขาวิชาสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็น สิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หรือ

- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป **หรือ**
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. สาขาวิชาสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน **

** สาขาวิชาดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนา คณาจารย์อย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการเรียนรู้และข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เรียน นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้ คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ :

1. หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจ ความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

2. จรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 หมายถึง ประมวล ความประพฤติที่อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนพึงปฏิบัติเพื่อรักษา ส่งเสริมเกียรติคุณ ชื่อเสียง และฐานะของ อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดยอาจใช้กรอบแนวทางตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องยึดมั่นในหลักการ 6 ประการ คือ

- 1) ยึดมั่นและยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง
- 2) ซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบ
- 3) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้
- 4) ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม
- 5) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน



- 6) ไม่ใช้อำนาจครอบงำผิดทำนองคลองธรรมต่อนักศึกษา และต้องครอบคลุมจรรยาบรรณ 10 ประการ คือ
- 1) จรรยาบรรณต่อตนเอง
 - 2) จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ
 - 3) จรรยาบรรณต่อการปฏิบัติงาน
 - 4) จรรยาบรรณต่อหน่วยงาน
 - 5) จรรยาบรรณต่อผู้บังคับบัญชา
 - 6) จรรยาบรรณต่อผู้ใต้บังคับบัญชา
 - 7) จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน
 - 8) จรรยาบรรณต่อนักศึกษาและผู้รับบริการ
 - 9) จรรยาบรรณต่อประชาชน
 - 10) จรรยาบรรณต่อสังคม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหาร และพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

ข้อมูลที่ควรพิจารณาประกอบการวางแผนการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลควรครอบคลุมข้อมูลที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1.1 ข้อมูลอัตรากำลังของอาจารย์และบุคลากรในปัจจุบัน รวมทั้งที่ความต้องการในอนาคตอย่างน้อย 5 ปี ข้างหน้า เพื่อใช้ในการวางแผนความต้องการด้านบุคลากรของสถาบัน กำหนดอัตรากำลังที่ต้องการ เพื่อการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ และการพัฒนางานประจำ กำหนดแผนการจ้างงานและวิธีการสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีให้เข้ามาสู่กระบวนการคัดสรร อาจมีการสรรหาทั้งจากภายนอก และภายในสถาบัน

1.2 ข้อมูลจากการสำรวจความต้องการในการอบรม (Training Needs) ของบุคลากร ทั้งสายอาจารย์ และสายสนับสนุน เพื่อให้ได้รับการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่สถาบันการศึกษากำหนด และสามารถนำความรู้ที่ได้รับ มาพัฒนางานของตนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานสามารถประเมินความต้องการนี้ได้ ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถ (Competencies) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ในระดับต่างๆ เพื่อใช้ในการปฐมนิเทศ และฝึกอบรมให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในวิธีการทำงาน เกิดกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับแนวคิด กฎเกณฑ์ มีทัศนคติและทักษะที่ดี เพื่อเพิ่มผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับการสอนงาน การหมุนเวียนให้ไปทำงานในด้านอื่นๆ การเข้าศึกษาในโครงการที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น

1.3 ข้อมูลป้อนกลับของผลการปฏิบัติงานและผลการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้าของสายงาน ในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อใช้ในการมอบหมายงานหรือมีข้อตกลงในการทำงาน และใช้เพื่อการปรับปรุงแก้ไข ชมเชย ให้รางวัล ตลอดจนปรับปรุงค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสมและเป็นธรรมรวมทั้งการสรรหาคนเก่ง คนดี เข้ามาปฏิบัติงานในสถาบัน

1.4 ข้อมูลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนด้านทรัพยากรมนุษย์ว่ามีประเด็นใดบ้างที่ควรมีการวางแผน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาทรัพยากรให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้ปฏิบัติงาน และของสถาบัน

2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

2.1 มีการสรรหา คัดเลือกบุคลากรอย่างเป็นระบบ โปร่งใสและกำหนดแนวปฏิบัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ได้อาจารย์หรือบุคลากรได้ทราบ ภายใต้เวลาที่กำหนด และเป็นไปตามกรอบอัตรากำลังที่สถาบันวางแผนไว้

2.2 มีการวิเคราะห์งาน (Job Analysis) โดยกำหนดให้มีคำอธิบายลักษณะงาน (Job Description) การระบุคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (Job Specification) รวมทั้งความสามารถ (Competencies) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการปฐมนิเทศ และการฝึกอบรมวิธีการทำงานและทักษะที่จำเป็นให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจในงาน

2.3 มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Job Evaluation) ที่มีรูปแบบชัดเจน มีการกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่งงาน (Career Path) ของบุคลากรทุกกลุ่ม วิเคราะห์ปริมาณการเข้า – ออกของบุคลากรแต่ละกลุ่ม และพิจารณาหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและติดตามผล

2.4 มีการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนและเส้นทางเดินของตำแหน่งงานที่กำหนด รวมทั้งติดตามตรวจสอบเป็นรายบุคคล เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.1 สร้างบรรยากาศของสถานที่ทำงานให้น่าอยู่ ตั้งแต่สภาพแวดล้อม บรรยากาศการทำงาน การจัดสวัสดิการ การเอาใจใส่ดูแลบุคลากรทุกคนอย่างเสมอภาคทัดเทียมกัน การสร้างบรรยากาศของความสุขในการทำงาน

3.2 มีระบบส่งเสริมสนับสนุนการเสนอขอรับรางวัลของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เช่น มีการติดตามข้อมูลแหล่งให้รางวัลต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทราบโดยเร็ว มีการกระตุ้นและช่วยเหลือผู้ที่มีศักยภาพเพื่อขอรับรางวัลในด้านต่างๆ เช่น ช่วยจัดทำเอกสารการขอรับรางวัล ประสานงานในกระบวนการขอรับรางวัล หรืองานธุรการอื่นๆ

3.3 มีการยกย่องให้เกียรติผู้ได้รับรางวัลโดยวิธีการต่างๆ เช่น ประชาสัมพันธ์ผลงานที่ได้รับรางวัล ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน จัดบรรยากาศพิเศษเพื่อเป็นเกียรติ พิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ

3.4 มีระบบพี่เลี้ยง โดยจัดให้ผู้ที่มีประสบการณ์เคยได้รับรางวัลให้คำแนะนำช่วยเหลือและสนับสนุน อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนรุ่นใหม่ในการขอรับรางวัลต่างๆ

3.5 มีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนาาร่วมกัน เปิดโอกาสให้ผู้บังคับบัญชาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น และร่วมมือในการทำงาน มีช่องทางการสื่อสารหลายช่องทางระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา รวมทั้งระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยกัน เพื่อทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีและพัฒนางานร่วมกัน

3.6 มีนโยบายดูแลสุขภาพของบุคลากร ทั้งในเชิงป้องกันและส่งเสริม มีสวัสดิการตรวจเช็คสุขภาพ ส่งเสริมการออกกำลังกายในรูปแบบต่างๆ เช่น สนับสนุนด้านสถานที่ออกกำลังกายสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญ ในการแนะนำด้านการดูแลสุขภาพ



4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

ทุกหลักสูตรการฝึกอบรม หรือทุกโครงการที่มีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน ควรกำหนดแนวทาง หรือวิธีการติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการอบรม หรือการพัฒนาเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าบุคลากรสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานหรือปรับปรุงตนเอง โดยอาจใช้กลไกการติดตามผลการนำความรู้และทักษะไปใช้ภายหลังการอบรมหรือพัฒนา 6-9 เดือน หรือใช้กลไกการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการอบรม หรือการพัฒนา เป็นต้น

5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ

5.1 สถาบันจัดให้มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ และกิจกรรมส่งเสริมการปลูกฝังจรรยาบรรณแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอ

5.2 ผู้รับผิดชอบในการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ ควรมีการติดตามผลการปรับปรุงและพัฒนาตนเองของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

สถาบันจัดให้มีการประเมินผลความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผน รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI) หรือเป้าหมายของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยที่ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและค่าเป้าหมายนั้นควรมีความเชื่อมโยงกับกลยุทธ์ของสถาบัน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในรอบปีถัดไป

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

7.1 นำผลการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนไปปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

7.2 ดำเนินการตามแผนปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามระยะเวลาที่กำหนด

7.3 มีการสำรวจความต้องการ และความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในระยะต่อไป

ตัวบ่งชี้ 2.5 (สกอ.) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ก.พ.ร. 5) **

** สาขาวิชาดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นผลประโยชน์ของสาขาวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : นอกเหนือจากการเรียนการสอน สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในเรื่องการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ การบริการด้านงานทะเบียน การบริการนักศึกษานานาชาติ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีสภาพแวดล้อมและการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น สิ่งแวดล้อมในสถาบัน หอพักนักศึกษา ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร เป็นต้น

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

หมายเหตุ :

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม Notebook และ Mobile Device ต่างๆของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกันโดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดรูปแบบ การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคล สถาบัน หรือชุมชนภายนอก มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อความสนใจ ใฝ่รู้และต่อศักยภาพในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระ ในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ ในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ ภาคนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอน ทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับ การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการ เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ ทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียน การสอน
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

หมายเหตุ :

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ยกเว้นรายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียน หรือในห้องปฏิบัติการเช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการงาน สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึงงานวิจัยของผู้สอนของสถาบัน ที่ได้พัฒนาขึ้นและนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาด้วย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการระดับมหาวิทยาลัย**1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร**

1.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น และหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการและความถนัดของผู้เรียน ยอมรับความสามารถที่แตกต่างและวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียน เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบวิธีการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การมีทักษะในการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ รวมทั้งการสร้างหรือพัฒนาความรู้ใหม่ๆ ด้วยตนเอง โดยผู้สอนมีบทบาทในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติจริง ชี้แนะแหล่งข้อมูลความรู้ จัดการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสัมฤทธิ์ผลในการเรียนรู้ทุกรายวิชา

1.2 มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกรายวิชา อาทิ จัดให้มีชั่วโมงปฏิบัติการ อภิปรายกลุ่ม สัมมนา ทำกรณีศึกษาหรือโครงการหรือวิจัย เรียนรู้นอกสถานที่ รวมทั้งฝึกงานและฝึกประสบการณ์

1.3 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในแต่ละรายวิชา และมีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลความสำเร็จเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

2. ทุกรายวิชา มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2.1 อาจารย์จัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา แต่ละรายวิชาระบุรายละเอียดในหัวข้อต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย

- จุดมุ่งหมายของรายวิชา เป็นการระบุผลการเรียนรู้เมื่อผู้เรียนได้เรียนรายวิชาเสร็จสิ้นแล้ว โดยเน้นพฤติกรรมที่เป็นผลจากการเรียนรู้ ซึ่งอิงมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- ลักษณะและการดำเนินการ เป็นการระบุคำอธิบายรายวิชา จำนวนชั่วโมงการสอน และการให้คำปรึกษา

- การพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นการอธิบายความรู้หรือทักษะที่รายวิชามุ่งหวังที่จะพัฒนาผู้เรียน วิธีการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- แผนการสอนและการประเมินผล ในแต่ละคาบเรียนมีการระบุหัวข้อหรือเนื้อหาที่จะสอน กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอนที่ใช้และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของหัวข้อหรือเนื้อหานั้นๆ

- ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ระบุเอกสาร หนังสือ ตำราที่ทันสมัยที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน รวมทั้งแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่ช่วยเสริมประสบการณ์จริงหรือประสบการณ์เชิงปฏิบัติแก่ผู้เรียน

- การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา มีการประเมินกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้ข้อมูลจากแหล่งหลากหลาย เช่น ความเห็นของผู้เรียน ความเห็นของทีมนักสอน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และจากการสังเกตการณ์ เป็นต้น

2.2 อาจารย์ผู้สอนแจกรายละเอียดของรายวิชาและแผนการสอนให้ผู้เรียนในคาบแรกที่พบผู้เรียน

2.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาให้มีการประเมินทั้งในระหว่างภาคการศึกษา (Formative Evaluation) และเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา (Summative Evaluation)

3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย

3.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรกำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงทั้งในและนอกชั้นเรียน อาทิ จัดให้มีชั่วโมงปฏิบัติการอภิปรายกลุ่ม สัมมนา ทำกรณีศึกษาหรือโครงการหรือวิจัย เรียนรู้นอกสถานที่ รวมทั้งฝึกงานและฝึกประสบการณ์

3.2 จัดให้มีระบบการรายงานพัฒนาการของผู้เรียนที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการปฏิบัติจริงของผู้เรียนเป็นรายบุคคลหลังจบหลักสูตร

4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

ทุกหลักสูตรควรมีการออกแบบให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากบุคคล หน่วยงานหรือชุมชนภายนอกในด้านวิชาการหรือวิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบถึงการนำความรู้ทางทฤษฎีไปใช้ในทางปฏิบัติและมีความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัย การดำเนินการนี้อาจทำโดยเชิญบุคลากรภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษสอนทั้งรายวิชาหรือบรรยายในบางคาบเวลา หรือนักศึกษาฟังการบรรยายและเยี่ยมชมหน่วยงานหรือสถานที่ภายนอกสถาบัน ให้นักศึกษาฝึกงานหรือปฏิบัติงานในวิชาสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ เป็นต้น

5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

5.1 อาจารย์ควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนควรวิเคราะห์การสอนที่ผ่านมา โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน ว่าวิธีการสอนและกระบวนการเรียนการสอนรวมทั้งการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงด้านใด อย่างไร

5.2 ควรจัดเวทีการสัมมนา หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยและประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง



6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนน
เต็ม 5

เมื่อสิ้นภาคการศึกษา สถาบันจัดให้มีการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียน
การสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชาและมีการประเมินคุณภาพความเพียงพอและความเหมาะสมของอุปกรณ์
และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียน คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ หนังสือ ตำรา
และสิ่งพิมพ์ในห้องสมุด เป็นต้น นำผลการประเมินความคิดเห็นดังกล่าวข้างต้นไปปรับปรุงกระบวนการเรียน
การสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการระบุในรายละเอียดของรายวิชาในภาคการศึกษาถัดไปด้วยว่า
มีการนำการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างไร

7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา
ตามผลการประเมินรายวิชา

สถาบันหรือคณะวิชาควรมีการตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร ทำหน้าที่ต่อไปนี้

- พิจารณารายละเอียดของรายวิชาตามข้อ 2 เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์
- ติดตาม วิเคราะห์ผลการดำเนินงานแต่ละรายวิชาและภาพรวมของทุกหลักสูตร ทุกภาคการศึกษา
โดยเฉพาะจากผลการประเมินของผู้เรียน และวางแผนปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง หรือเสนอการปรับปรุง
ต่อคณะกรรมการระดับที่สูงขึ้น
- ดูแลให้การดำเนินการหลักสูตรได้รับการประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้เรียนปัจจุบัน และผู้ที่กำลัง
จะสำเร็จการศึกษาหรือศิษย์เก่า และกรรมการอิสระ ตามหลักเกณฑ์และกรอบเวลาที่กำหนดทุกปีการศึกษา
- ระบุถึงความจำเป็นต่อการปรับปรุง หรือปิด หรือเปิดรายวิชาหรือหลักสูตร ตามหลักฐานจาก
ผลการประเมินของผู้เรียน/ของผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา/ของผู้ประเมินอิสระ และของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ 2.7 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณลักษณะของบัณฑิต หมายถึง คุณสมบัติที่พึงประสงค์ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาพึงมี ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติของแต่ละหลักสูตร และคุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนคุณลักษณะบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อาจมีความแตกต่างกันตามลักษณะอาชีพหรือบริบทของผู้ใช้ และอาจปรากฏในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือที่มีลักษณะเพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เช่น การบริหารจัดการ การเป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน การก้าวทันวิทยาการ ความสามารถในการประยุกต์ความรู้กับการปฏิบัติงานจริง สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หรือผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่เน้นการวิจัยควรมีคุณลักษณะเพิ่มเติมด้านความเป็นนักวิชาการ การเป็นผู้นำทางความคิด โดยเฉพาะความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ และการนำเสนอผลงาน

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ครอบคลุมระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร

1.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรต้องสำรวจหรือวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุก 5 ปี เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่สนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้มากที่สุด โดยนำข้อมูลจากการสำรวจมาบูรณาการร่วมกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1.2 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการทบทวน ปรับปรุงคุณลักษณะของบัณฑิตที่จำเป็นและเหมาะสมกับสาขาวิชา ระดับการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยคำนึงถึงความทันสมัยของหลักสูตรที่ต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงระดับท้องถิ่นระดับชาติ หรือระดับนานาชาติด้วย มีการกำหนดเป็นเป้าหมายการผลิตบัณฑิตระหว่างผู้สอนร่วมกัน และเผยแพร่ให้ผู้รับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตทุกคนรับรู้และร่วมกันพัฒนานักศึกษา

2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

2.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีการวิเคราะห์ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรและนำข้อมูลจากผลการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะประเด็นการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการศึกษา และการประเมินผล

2.2 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีการวางระบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับหลักสูตร โดยอาจมีการเชื่อมโยงรายวิชาของคุณลักษณะของบัณฑิตที่กำหนด เพื่อให้ผู้สอนแต่ละวิชาได้รับรู้และถือเป็นภาระหน้าที่ที่ต้องพัฒนาผู้เรียนในทักษะที่จำเป็นของรายวิชานั้นๆ อาจมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะของการบูรณาการระหว่างรายวิชา และระหว่างการเรียนรู้ในห้องเรียนกับนอกห้องเรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อให้มีทักษะการปฏิบัติงานในโลกแห่งการทำงานจริงได้

2.3 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีการวางระบบการกำกับติดตามการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ที่จะช่วยส่งเสริมเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา มีการประชุมวิพากษ์ การจัดการเรียนการสอน สื่อการศึกษา และวิธีการประเมินผล เพื่อให้ผู้สอนได้ข้อมูลในการปรับปรุงตนเองจากเพื่อนร่วมงาน

2.4 มีการวางระบบการประเมินผลที่สะท้อนทักษะความสามารถด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน เน้นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) โดยเฉพาะความสามารถในการเรียนรู้ขั้นสูง ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงาน (Performance) ของผู้เรียน โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ที่ใช้วิจัยเป็นฐาน

2.5 ควรจัดให้มีการประชุมหารือระหว่างคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรในการแลกเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอน และการแก้ปัญหาาร่วมกันสำหรับผู้เรียนที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเป็นพิเศษ

3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
 - 3.1 คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรควรมีการวางแผนการจัดหางบประมาณ หรือทรัพยากรที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตอย่างเพียงพอ
 - 3.2 หน่วยงานระดับคณะวิชา ภาควิชาสนับสนุน ส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง อาจมีการจัดทำเว็บไซต์เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์มีการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในรูปแบบของการสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice) เพื่อให้การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกที่ ทุกเวลา

4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
 - 4.1 มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โปรแกรมการประชุมวิชาการที่เกิดขึ้นในที่ต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศให้นักศึกษารับรู้
 - 4.2 มีการจัดหางบประมาณให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการทั้งภายในสถาบันหรือนอกสถาบัน
 - 4.3 หากเป็นไปได้ อาจมีการกำหนดเป็นเงื่อนไขให้นักศึกษาต้องมีโอกาสเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติทุกปี หรือระดับนานาชาติอย่างน้อย 1 ครั้งในระหว่างการศึกษา
 - 4.4 ในระดับชั้นเรียน ผู้สอนมีการฝึกทักษะการนำเสนอผลงานทางวิชาการ สนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานวิชาการให้ที่ประชุมวิชาการต่าง ๆ พิจารณา เรียนรู้เทคนิคการส่งผลงานวิชาการให้ได้รับการคัดเลือกไปเผยแพร่

5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน
 - 5.1 มีการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษาและจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งกิจกรรมภายใต้หลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร
 - 5.2 มีการกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของสถาบัน โดยมีการประเมินผลที่เป็นรูปธรรม ซึ่งผลการประเมินควรเป็นปัจจัยสำคัญต่อผลการเรียน หรือต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา **

** สาขาวิชาดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นผลประโยชน์ของสาขาวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม ดังนั้น สถาบันจึงควรมีการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษา

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบบ้างทั่วถึงทั้งสถาบัน
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัยต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติหมายถึงหน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชนหรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ (สมศ. ๑) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

มหาวิทยาลัยได้รับการยกเว้นจาก สมศ. ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้นี้
(หนังสือ สมศ. ที่ มศ 0002/(ว)786 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2555)

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (สมศ. ๒) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ก.พ.ร. 3, 4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF:HEd. หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระบุ โดยเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่สถาบันกำหนด ครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ประกาศใช้ ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภาหรือองค์การวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

กรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการเพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน ต้องทำการประเมินครบทุกด้าน

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด
--

เกณฑ์การประเมิน:

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ ครอบคลุมทุกสาขาวิชา อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตในด้านต่างๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเอง โดยใช้แนวทางจากตัวอย่างแบบสอบถามที่เผยแพร่โดย สมศ.
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตจากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
4. ต้องแสดงแบบเก็บข้อมูลให้ครบทั้ง 5 ด้าน และแสดงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน

หมายเหตุ :

กรณีที่บางสาขาวิชาไม่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับมหาวิทยาลัย โดยสาขาวิชานั้นๆ ให้ใช้คะแนนเดียวกับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ ๒.๓ (สมศ. ๓) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

- ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญาในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง
- ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หมายถึง บทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ โดยผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ไม่สามารถนับเป็นผลงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้
- การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หมายถึง การเผยแพร่ในลักษณะของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับสาขาวิชา และต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย และบุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงได้
- งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการ และบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25
- งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25
- การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการ ต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
- งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของ สมศ.
- งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Science Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของ สมศ.

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีปฏิทิน 2555 (1 มกราคม 2555 – 31 ธันวาคม 2555)



สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน:

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- บทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	- บทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings)
0.75	- บทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (Proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
1.00	- บทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน:

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. จำนวนและรายชื่อบทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ ค่าน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ทั้งแผน ก และ แผน ข)

หมายเหตุ:

บทความวิชาการไม่จำเป็นต้องเป็นบทความจากงานวิจัย หากเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ / สารนิพนธ์ สามารถนับได้หมด โดยนับเฉพาะบทความที่ตีพิมพ์ในช่วงปีที่ประเมิน

ตัวบ่งชี้ ๒.๔ (สมศ. ๔) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้:

- ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญาในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง
- ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ไม่สามารถนับเป็นผลงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้
- งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25
- งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25
- การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการ ต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
- งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของ สมศ.
- งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Science Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของ สมศ.

รอบปีที่ใช้นับผลงาน: ปีปฏิทิน 2555 (1 มกราคม 2555 – 31 ธันวาคม 2555)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน:

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีบทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ / ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีบทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
0.75	- มีบทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	- มีบทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 หรือ 3 หรือ 4 (Q1 หรือ Q2 หรือ Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

เกณฑ์การให้คะแนน:

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา:

1. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติตามปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ ค่าน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ ๒.๑๔ (สมศ. ๑๔) การพัฒนาคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณภาพของคณาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งพิจารณาจากความสำเร็จของสถาบันในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สถาบันสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล คุณภาพอาจารย์พิจารณาจาก คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพของอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและนับรวมกรณีลาศึกษาต่อ โดยมีฐานข้อมูลที่ระบุรายละเอียดแสดงวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

หมายเหตุ :

การคิดคะแนนกรณีสาขาวิชาการ/วิชาชีพ

- คุณวุฒิคณาจารย์กรณีสาขาวิชาการ/วิชาชีพ ให้รับรองการเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และกรณีสายวิชาชีพให้เทียบปริญญาสูงสุดตามเกณฑ์ ก.พ.

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

หลักการ

การดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตรกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ (1) การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าซึ่งสถาบันจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า และ (2) การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการโดยองค์กรนักศึกษาซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากสถาบัน ทั้งนี้ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมทั้งทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 255 - 2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
4. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
5. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. มาตรฐานกิจการนักศึกษา พ.ศ. 2541 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ 3.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
 ตัวบ่งชี้ 3.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร **

** สาขาวิชาดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นผลประโยชน์ของสาขาวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในกิจกรรมต่อไปนี้ (1) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต (2) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ทุนกู้ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อการบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และ (3) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่างๆ

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการบริการที่สนอง

ความต้องการของนักศึกษา

หมายเหตุ:

ในกรณีสาขาวิชาหรือมหาวิทยาลัยที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และข้อ 5 โดยอนุโลม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

- 1.1. สถาบันจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษา ประกอบด้วยข้อมูลด้านสุขภาพทั้งทางกายและทางจิต ข้อมูลด้านการเรียน ข้อมูลครอบครัว และบุคคลที่สถาบันสามารถติดต่อเมื่อนักศึกษามีปัญหา
- 1.2. หน่วยงานระดับภาควิชา มีระบบการตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการที่เหมาะสมคำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ที่ทำให้อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาในความดูแลใกล้ชิด เน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการประชุมระหว่างอาจารย์ทั้งที่เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ เพื่อส่งต่อข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียนในกลุ่มผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตร เน้นการให้บริการความช่วยเหลือนักศึกษาในรูปแบบของการป้องกันปัญหามากกว่าการแก้ปัญหา
- 1.3. หน่วยงานระดับคณะหรือระดับสถาบัน เช่น ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีหน่วยให้บริการหรือให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาชีวิต โดยมีเจ้าหน้าที่คอยรับเรื่องร้องทุกข์ของนักศึกษาที่ขอใช้บริการตลอดเวลา อาจมีการจัดบริการสายด่วน (hotline) สำหรับให้คำปรึกษาหรือให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาวิกฤติและต้องการความช่วยเหลือด่วน และมีระบบการดูแลนักศึกษาในกรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาส่งนักศึกษามารับบริการ
- 1.4. มีระบบการส่งต่อการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักศึกษา ไปยังโรงพยาบาลหรือหน่วยให้บริการเฉพาะทางในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาที่รุนแรงเกินความสามารถของสถาบันที่จะดูแลได้
- 1.5. ผู้เกี่ยวข้องแก่นักศึกษาทุกระดับมีระบบการติดตามผลการช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำแก่นักศึกษา จนสามารถแก้ไขปัญหานักศึกษาได้สำเร็จ
- 1.6. มีการจัดประชุมพัฒนาอาจารย์หรือบุคลากรที่รับผิดชอบการดูแลนักศึกษาเป็นระยะๆ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน และสร้างเครือข่ายการให้ความช่วยเหลือร่วมกัน
- 1.7. มีการจัดประชุมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับครอบครัวของนักศึกษาเพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหาของนักศึกษา
- 1.8. มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ

2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

- 2.1. สถาบันจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ บอร์ด เว็บไซต์ สำหรับประกาศข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา เช่น ข้อมูลทุนการศึกษา ทุนวิจัย การรับสมัครงาน ข่าวสารวิชาการที่ทันสมัยและที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่นักศึกษาจำเป็นต้องรู้
- 2.2. มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ
- 2.3. มีระบบการติดตามประเมินผลการให้บริการข้อมูลข่าวสาร

3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

- 3.1. มีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งในและนอกสถาบัน เพื่อเป็นแหล่งงานแหล่งฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา และมีการติดตามประเมินคุณภาพของความเป็นแหล่งเรียนรู้ของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดเตรียมแหล่งฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพที่เหมาะสมต่อไป
- 3.2. มีการจัดกิจกรรมวิชาการ หรือกิจกรรมทางสังคม โดยให้นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานเพื่อฝึกทักษะประสบการณ์การทำงานร่วมกัน
- 3.3. มีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ
- 3.4. มีระบบการติดตามประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ

4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า

4.1 สถาบันมีฐานข้อมูลศิษย์เก่า และมีการจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ จดหมายข่าว ฯลฯ สำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่า เช่น ข้อมูลกิจกรรมการประชุมวิชาการ การสัมมนา ความรู้ใหม่ๆ ข้อมูลแหล่งทุนการศึกษาต่อ ทุนวิจัย การรับสมัครงาน ข่าวสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา

4.2 มีการส่งข่าวให้ศิษย์เก่ารับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์เป็นระยะๆ

4.3 เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัยแบบร่วมมือในลักษณะของสหวิทยาการ การเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ กิจกรรมดังกล่าว นอกจากจะให้ศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ที่ดีแก่นักศึกษาปัจจุบัน และสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาปัจจุบันกับศิษย์เก่าแล้ว ยังทำให้ศิษย์เก่าและอาจารย์ได้เรียนรู้วิทยาการใหม่ๆ ในฐานะผู้ให้และผู้รับ

4.4 มีช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ

5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

5.1 มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์สำหรับศิษย์เก่าเป็นระยะๆ โดยมีการส่งข่าวให้ศิษย์เก่ารับรู้

5.2 มีช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ วิชาการและวิชาชีพ

6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

6.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสถาบันระดับสาขาวิชา สำนัก หรือสถาบัน มีระบบการติดตามประเมินผลการให้บริการทุกด้านแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินและระยะเวลาในการประเมิน

6.2 มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทุกด้าน และนำเสนอผลการประเมินแก่ผู้รับผิดชอบ และผู้บริหารระดับคณะ สถาบัน

6.3 คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาควรอยู่ในระดับ 3.51 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5 จึงจะถือว่ามีการบริการที่อยู่ในระดับดี หากผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการด้านใดที่ยังไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน (ต่ำกว่า 3.51 คะแนน) ให้ทำการวิเคราะห์สาเหตุ ปัญหาอุปสรรค เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงการให้บริการ ทั้งนี้ ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาหรือศิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือการปรับปรุงการให้บริการด้วย

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

7.1 นำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกระดับ และมีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ โดยเฉพาะการบริการในด้านที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

7.2 มีการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และประเมินคุณภาพของการให้บริการทุกด้านตามแผนที่กำหนด

7.3 มีการสำรวจข้อมูลจากนักศึกษา และศิษย์เก่าเพื่อศึกษาความพึงพอใจในบริการที่สถาบันจัดให้ทุกด้านอย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการพัฒนากระบวนการให้บริการในระยะต่อไป



ตัวบ่งชี้ 3.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา **

** สาขาวิชาดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นผลประโยชน์ของสาขาวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับมหาวิทยาลัย) :

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน ซึ่งประกอบด้วย
 - ด้านคุณธรรมจริยธรรม
 - ด้านความรู้
 - ด้านทักษะทางปัญญา
 - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
 - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวเดลิอัม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน (ระดับมหาวิทยาลัย) :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับศูนย์วิทย์พัฒนา 10 ศูนย์) :

1. มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยแต่ละศูนย์ต้องจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุม อย่างน้อย 3 ประเด็นใน 5 ประเด็นจากประเด็นดังต่อไปนี้

- ด้านคุณธรรมจริยธรรม
- ด้านความรู้
- ด้านทักษะทางปัญญา
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ทั้งนี้ ศูนย์วิทย์พัฒนาทั้ง 10 ศูนย์ต้องมีข้อตกลงร่วมกันเพื่อให้แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยครอบคลุมทั้ง 5 ประเด็น

2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

3. ศูนย์วิทย์พัฒนาแต่ละศูนย์ต้องมีการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี นำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา อย่างน้อย 2 ใน 5 ประเภท จากกิจกรรมต่อไปนี้

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

ทั้งนี้ ศูนย์วิทย์พัฒนาทั้ง 10 ศูนย์ต้องมีข้อตกลงร่วมกันเพื่อให้การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ดำเนินการโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรีในภาพรวมของมหาวิทยาลัยต้องครอบคลุมทั้ง 5 ประเภท

4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน (ระดับศูนย์วิทย์พัฒนา 10 ศูนย์) :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน

1.1 หน่วยงานระดับคณะหรือสถาบันมีการกำหนดแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ที่ชัดเจน นอกเหนือจากการพัฒนานักศึกษาผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร ทั้งนี้กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาจะมีทั้งที่จัดโดยสถาบัน หรือจัดโดยองค์กรนักศึกษา เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามที่สถาบันกำหนด และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในแต่ละระดับการศึกษา

1.2 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาประกอบด้วย ตัวบ่งชี้หลักตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตัวบ่งชี้เฉพาะ (ถ้ามี) ที่นอกเหนือจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาจากการทำกิจกรรม

2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

สถาบันมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ และกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาระดับต่างชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน วิธีการประเมินคุณภาพในโครงการหรือกิจกรรมที่นักศึกษาเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุนจากสถาบัน

3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา อย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

3.1 สำหรับการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันควรส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่ดำเนินการโดยนักศึกษาร้อยละ 5 ประเภท ได้แก่ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

3.2 สำหรับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันต้องส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาระดับปริญญาโทหรือเอกอย่างน้อย 2 ประเภทจากประเภทกิจกรรมต่อไปนี้ ได้แก่ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยควรมีกิจกรรมวิชาการรวมอยู่ด้วย

3.3 การจัดกิจกรรมของนักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีหรือบัณฑิตศึกษาทุกกิจกรรมต้องจัดทำข้อเสนอโครงการให้ผู้รับผิดชอบอนุมัติ (อาจารย์ที่ปรึกษา หรือฝ่ายกิจการนักศึกษาของสถาบัน) โดยมีคำอธิบายเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ประกอบด้วยสาระสำคัญ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของกิจกรรม ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของกิจกรรมที่จัด ลักษณะของกิจกรรม กลุ่มเป้าหมาย และวิธีการประเมินความสำเร็จ และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกิจกรรมก่อนหน้ามาใช้ประกอบการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมใหม่

3.4 ผู้รับผิดชอบควรให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาในการปรับปรุงพัฒนาการจัดทำข้อเสนอโครงการที่ถูกต้องเหมาะสม โดยเฉพาะในส่วนของการประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน

4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาร่วมกันสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน

4.1 สถาบันให้นักศึกษาเสนอแผนการจัดกิจกรรมการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานในรูปแบบต่างๆ เช่น กิจกรรมการจัดการความรู้ (KM : Knowledge Management) การให้นักศึกษานำเสนอผลการดำเนินงาน (ผลการประเมิน) ในที่ประชุม เพื่อให้ให้นักศึกษากลุ่มอื่นรับรู้ร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการวางแผนการทำงาน การพัฒนาตัวบ่งชี้ความสำเร็จ การประเมินความสำเร็จ

4.2 ในระดับสถาบัน อาจารย์ที่รับผิดชอบฝ่ายกิจการนักศึกษา ควรมีการประชุมกับสถาบันภายนอก เพื่อส่งเสริมการทำกิจกรรมร่วมกันของนักศึกษาระหว่างสถาบัน และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาระหว่างสถาบัน ทั้งนี้ สถาบันควรให้ทุนสนับสนุนการจัดกิจกรรมระหว่างสถาบันด้วย

4.3 ในแต่ละปี สถาบันอาจหมุนเวียนเป็นเจ้าภาพ ให้นักศึกษาระหว่างสถาบันมีการจัดเวทีหรือการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ได้จากการทำกิจกรรม หรือนำเสนอผลการจัดกิจกรรมของแต่ละสถาบัน รวมทั้งการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการใช้ระบบประกันคุณภาพในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

4.4 อาจมีการร่วมมือกันเพื่อสร้างช่องทางการเผยแพร่กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาระหว่างสถาบัน มีการรวมตัวกันเป็นเครือข่ายสถาบัน เพื่อเป็นสื่อกลางการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยผู้รับผิดชอบอาจเป็นการทำงานร่วมกันของอาจารย์และนักศึกษาระหว่างสถาบัน

5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

5.1 สถาบัน (ฝ่ายกิจการนักศึกษา) มีระบบติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด

5.2 สถาบันกำหนดให้นักศึกษาจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรม และนำรายงานผลการจัดกิจกรรมมาสังเคราะห์ เพื่อให้เห็นภาพรวมของกิจกรรมและผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในแต่ละรอบปี

5.3 สถาบันมีการติดตามประเมินความรู้ความเข้าใจ และการประยุกต์ใช้ระบบประกันคุณภาพในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา จากรายงานผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

5.4 สถาบันมีการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของนักศึกษา เพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาในปีต่อไป

6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

6.1 สถาบันมีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาและผลการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนไปใช้ในการวางแผนการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการวิเคราะห์คุณลักษณะของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในด้านที่ยังไม่บรรลุผลเท่าที่ควร

6.2 สถาบันนำเสนอผลให้ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับรับรู้ และมีการระดมความคิดเห็นในการพัฒนานักศึกษาให้มีลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผ่านกิจกรรมนักศึกษา



องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้น จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้ อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์ของชาติ และมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
5. นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ. 2551-2554) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
6. แนวทางปฏิบัติจรรยาบรรณนักวิจัย พ.ศ. 2541 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ 4.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ 4.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- ตัวบ่งชี้ ๔.๕ (สมศ. ๕) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- ตัวบ่งชี้ ๔.๖ (สมศ. ๖) งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์
- ตัวบ่งชี้ ๔.๗ (สมศ. ๗) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 4.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรเงิน เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน
8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน (เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข) :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 8 ข้อ

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

1.1 สถาบันหรือคณะวิชาควรวางแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดหน่วยงาน บุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่รับผิดชอบ และมีงบประมาณสนับสนุนการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเพียงพอ ในการบริหารควรมีการวางแผน ตรวจสอบติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอเพื่อบรรลุตามเป้าหมายของแผนการวิจัยของสถาบัน

1.2 การบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้บรรลุผลสำเร็จควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการบริหารงานวิจัย เช่น งบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติงานของกลุ่มวิจัย หรือศูนย์วิจัยเพื่อให้สามารถดำเนินการวิจัย หรือผลิตงานสร้างสรรค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพนอกเหนือจากการจัดสรรทุนวิจัย นอกจากนี้ อาจจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยของนักศึกษา หรืองบประมาณสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกให้ปฏิบัติงานในกลุ่ม หรือศูนย์วิจัย เป็นต้น

2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับกระบวนการจัดการเรียนการสอนเช่น

- 1) การกำหนดให้นักศึกษาบัณฑิตศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในทีมวิจัยของอาจารย์
- 2) การกำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทำโครงการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์
- 3) การกำหนดให้นักศึกษาทุกระดับเข้าฟังการบรรยายหรือสัมมนาเกี่ยวกับผลความก้าวหน้าในงานวิจัยของอาจารย์ หรือของศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) หรือเข้าร่วมการจัดแสดงงานสร้างสรรค์ของอาจารย์
- 4) การจัดให้มีการประชุมเสนอผลงานวิจัยหรือแสดงงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา หรือส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมประชุมการเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ระดับชาติ และนานาชาติ
- 5) การส่งเสริมให้อาจารย์นำผลลัพธ์ที่เกิดจากการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำ และนักวิจัย

3.1 จัดระบบการรับเข้าและกำกับดูแลอาจารย์และนักวิจัย เช่น วิเคราะห์กำลังคนวางแผน และรับเข้าบุคคล (ทั้งอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา) ทั้งจากในประเทศและต่างประเทศที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับจุดเน้นด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน ทำการกำหนดกฎเกณฑ์ แนวทางกำกับ และส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และตีพิมพ์ผลงานในวารสารหรือจัดแสดงผลงานที่ได้รับการยอมรับระดับชาติและนานาชาติ โดยกำหนดเป็นภาระงานที่ชัดเจนที่ต้องปฏิบัติ

3.2 พัฒนาศมรรคนะนักวิจัยผ่านกระบวนการที่เหมาะสมกับประสบการณ์ของแต่ละกลุ่มบุคคล กรณีนักวิจัยรุ่นใหม่อาจเริ่มจากการฝึกอบรม การทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยได้รับการแนะนำหรือการร่วมทีมวิจัยกับนักวิจัยอาวุโส การเข้าร่วมประชุมวิชาการ การช่วยให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา กรณีนักวิจัยทั่วไป การส่งเสริมให้มีโอกาสไปทำงานในห้องปฏิบัติการวิจัย หรือร่วมทีมวิจัยกับนักวิจัยชั้นนำนอกสถาบัน ทั้งในและต่างประเทศ เป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้ได้รับความรู้และประสบการณ์ที่มีคุณค่าอย่างไรก็ตาม การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยที่มีประสิทธิภาพที่สุดคือ การส่งเสริมการทำงานวิจัยเป็นทีมที่ประกอบด้วยนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยระดับกลาง นักวิจัยหรือนักศึกษา หลังปริญญาเอก และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผู้ช่วยวิจัย ทั้งนี้เพื่อให้สามารถทำงานวิจัยอย่างลุ่มลึกและต่อเนื่อง

3.3 ให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณของนักวิจัยและจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องแก่อาจารย์และนักวิจัย ตลอดจนจัดระบบควบคุมให้นักวิจัยปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

3.4 สร้างแรงจูงใจให้นักวิจัย เช่น การยกย่อง การให้ผลตอบแทน หรือการให้รางวัลสำหรับนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น การจัดบรรยากาศและการบริการต่างๆในสถาบันให้เหมาะสมและจูงใจแก่การค้นคว้าวิจัยและผลิตงานสร้างสรรค์ เป็นต้น

4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ในกรณีของนักวิจัยรุ่นใหม่ การแสวงหาทุนวิจัยจากภายนอกอาจทำได้ยาก ดังนั้น สถาบันจึงควรจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรือผลิตงานสร้างสรรค์เพื่อให้นักวิจัยเหล่านี้มีโอกาสสร้างผลงานที่สามารถนำไปใช้ประกอบการเสนอโครงการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันในโอกาสต่อไป สำหรับการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกนั้น สถาบันอาจจัดให้มีระบบสนับสนุนเช่น การจัดให้มีข้อมูล รายละเอียด และเงื่อนไขของแหล่งทุนวิจัยต่างๆ ทั้งแหล่งทุนภายในประเทศและต่างประเทศ ที่อาจารย์และนักวิจัยสามารถเข้าดูได้อย่างสะดวกรวดเร็ว นอกจากนี้ อาจจัดให้มีคณะผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาตรวจสอบข้อเสนอโครงการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่เสนอขอทุนไปยังแหล่งทุนต่างๆ และช่วยเหลือปรับปรุงโครงการเหล่านั้นให้เหมาะสม เพื่อมีโอกาสได้รับทุนวิจัยมากยิ่งขึ้น

5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

สถาบันควรจัดหาทรัพยากรและ/หรือจัดหาแหล่งสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ ทั้งงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ห้องปฏิบัติการวิจัย แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ และระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย ตลอดจนกิจกรรมอื่นๆ ที่ส่งเสริมการวิจัย ดังนี้

5.1 งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ควรประกอบด้วย 1) งบประมาณสนับสนุนการบริหารงานวิจัยของกลุ่มวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย หรือศูนย์วิจัยเพื่อให้สามารถผลิตผลงานระดับสากลหรือผลงานตามความต้องการของประเทศ หรือของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องนอกเหนือจากเงินทุนวิจัย 2) งบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในรูปแบบต่างๆ 3) งบประมาณสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และของนักวิจัยหลังปริญญาเอก 4) งบประมาณสนับสนุนศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) เป็นต้น

5.2 ห้องปฏิบัติการวิจัยที่เหมาะสมกับงานวิจัยแต่ละประเภทที่เป็นจุดเน้นของสถาบันระบบรักษาสุขภาพและความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐาน ศูนย์เครื่องมือระดับสูงที่จำเป็นที่หลายหน่วยวิจัย หรือกลุ่มวิจัย หรือศูนย์วิจัย สามารถใช้ร่วมกันได้ หรือหากไม่มีศูนย์เครื่องมือระดับสูงดังกล่าว ก็ต้องจัดระบบผ่านเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศให้สามารถเข้าใช้ของหน่วยงานอื่นได้ เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการวิจัยของนักวิจัย

5.3 แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ซึ่งนอกจากหนังสือและวารสารทั้งในรูปแบบของเอกสาร (Hard Copy) และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอแล้ว ยังหมายรวมถึงการสนับสนุนการจัดประชุมวิชาการ การสนับสนุนศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) การสนับสนุนการไปร่วมทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับหน่วยงานอื่นที่มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ ที่สอดคล้องกับงานวิจัยของอาจารย์ โดยเฉพาะในช่วงลาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ทางวิชาการ (Sabbatical Leave) ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยวิจัย

5.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่ครอบคลุมข้อมูลข่าวสารอย่างน้อย 5 ด้านต่อไปนี้ 1) ข้อมูลด้านแหล่งทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 2) ข้อมูลด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันทั้งปัจจุบันและผลงานที่ผ่านมา 3) ข้อมูลด้านแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งวารสารและการประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ต่างๆ ตลอดจนข้อมูลการสนับสนุนของสถาบันในการเผยแพร่ผลงาน 4) ข้อมูลด้านระบบและกลไกของสถาบันในการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการส่งเสริมด้านการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา 5) ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติอื่นๆ ของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและงานสร้างสรรค์

6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น

สถาบันจัดให้มีระบบประเมินผลสำเร็จของการสนับสนุนทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์และนักวิจัย เช่น “การประเมินผลสำเร็จของการให้ทุนวิจัย” ทั้งในประเด็นงานวิจัยเสร็จทันตามกำหนดเวลา คุณภาพของผลงานวิจัยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ผู้รับทุนสามารถแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้ในโอกาสต่อมา หรือ “การประเมินแหล่งค้นคว้าสนับสนุนงานวิจัย” ในประเด็นความเหมาะสมและเพียงพอเทียบกับงานวิจัยของอาจารย์ และนักวิจัยในปัจจุบัน หรือ “การประเมินระบบสารสนเทศ” ในประเด็นความเหมาะสมกับความต้องการใช้ของอาจารย์และนักวิจัย เป็นต้น

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

สถาบันนำผลการประเมินไปจัดทำแผนการปรับปรุง โดยกำหนดกิจกรรมที่ต้องทำเพื่อการปรับปรุง กำหนดบุคคลหรือหน่วยงานรับผิดชอบในการปรับปรุง กำหนดงบประมาณที่ต้องใช้หากจำเป็นกำหนดระยะเวลาที่การปรับปรุงต้องแล้วเสร็จ จากนั้นจึงดำเนินการปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยตามที่กำหนด

8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

สถาบันหรือคณะวิชาวางแนวทางและขั้นตอน ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอกโดยวิธีการต่างๆ เช่น การจัดหาข้อมูลสารสนเทศของกลุ่มเป้าหมาย การสนทนากับกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญ (Focus Group) การติดต่อสร้างสัมพันธ์กับองค์กรภายนอก การใช้ข้อมูลป้อนกลับ (Feed Back) จากความร่วมมือที่มีอยู่เดิม

วัตถุประสงค์ของความร่วมมือดังกล่าวควรมีทั้งการร่วมทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือเพื่อตอบโจทย์ของหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก รวมถึงการร่วมใช้ทรัพยากร ทั้งสถานที่ บุคคล อุปกรณ์ หรือทรัพยากรอื่นๆ

ตัวบ่งชี้ 4.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริหารจัดการความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อเผยแพร่ไปยังคณาจารย์ นักศึกษา วงการวิชาการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชนเป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ ประโยชน์ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญสำหรับทุกสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันต้องจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวบรวม เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเหมาะสม กับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้และรวดเร็วทันเหตุการณ์

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุม วิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริง จากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีกลไกการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

วางแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสนับสนุนการตีพิมพ์หรือการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในวารสารหรือในที่ประชุมวิชาการที่มี Peer Review ในประเด็นต่อไปนี้ เช่น 1) การจัดให้มีพี่เลี้ยงแก่นักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อช่วยเขียนรายงานการวิจัยสำหรับนำเสนอในที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสาร 2) การสนับสนุนการตรวจสอบภาษาอังกฤษของบทความวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย ที่จะนำเสนอในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 3) การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเข้าร่วมประชุมเสนอผลงานวิจัยหรือเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ 4) การจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 5) การจ่ายค่าตีพิมพ์กรณีวารสารเรียกเก็บเงิน เป็นต้น ทั้งนี้การสนับสนุนดังกล่าวอาจแตกต่างกันตามสถานภาพและจุดเน้นของแต่ละสถาบัน

2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

วางแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลเป้าหมายโดยยังคงความเชื่อถือได้ในเชิงวิชาการและรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ เช่น กำหนดผู้รับผิดชอบติดตามผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัย คัดสรร ผลงานที่น่าจะเป็นที่สนใจของบุคคลทั่วไป จัดให้มีการสัมภาษณ์อาจารย์เจ้าของผลงาน วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลให้เป็นความรู้ที่น่าสนใจซึ่งสาธารณชนสามารถเข้าใจได้ จัดหมวดหมู่ความรู้ที่ได้ให้เหมาะสมต่อการเผยแพร่

3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง

นำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิเคราะห์สังเคราะห์ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในข้อ 2 เผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านสื่อต่างๆ อย่างเป็นระบบในเชิงรุก โดยเริ่มจากการวางแผนประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามแผนตลอดจนการติดตามข้อมูลป้อนกลับนอกจากนั้นการประชาสัมพันธ์อาจรวมถึงการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยเชื่อมโยงกับศิษย์เก่า ชุมชน และองค์กรภายนอกทั้งรัฐและเอกชน โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่คาดว่าจะสามารถสนับสนุนงานวิจัย หรือร่วมวิจัย หรือนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

สนับสนุนการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ เช่น 1) กำหนดขั้นตอนวิธีการและผู้รับผิดชอบเพื่อเป็นสื่อกลางสานสัมพันธ์ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีระหว่างอาจารย์ และนักวิจัยกับองค์กรภายนอกที่มีศักยภาพในการนำผลการวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ 2) ผู้รับผิดชอบแสวงหางานวิจัยจากภาครัฐและเอกชนทั้งภาคอุตสาหกรรมและบริการ ที่ต้องการรับบริการวิจัยในเรื่องเฉพาะใดๆ จากสถาบัน (Consultancy) และประสานงานต่อไปยังผู้วิจัย 3) ผู้รับผิดชอบริเริ่มประสานงาน หรือส่งเสริมการนำผลงานที่เกิดจากการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปสู่งานเชิงพาณิชย์ในลักษณะนิติบุคคล (Start – up Company) เป็นต้น

5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

สถาบันหรือคณะวิชาวางแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสนับสนุนการเจรจาต่อรอง ทำข้อตกลง หรือสนับสนุนด้านระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แก่อาจารย์ นักวิจัย และสถาบัน ในการเจรจาเชิงธุรกิจ หรือการซื้อขายผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตลอดจนสนับสนุนในการเจรจาเข้าไปร่วมเป็นพันธมิตรทางธุรกิจใดๆที่เกิดจากผลของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ นอกจากนั้น ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการรักษาสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ นักวิจัยและของสถาบันในผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการซื้อขาย หรือทำธุรกิจที่เป็นผลจากงานวิจัย โดยเป็นหลักเกณฑ์ที่โปร่งใส เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

ตัวบ่งชี้ 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน นอกจากนี้เงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์การประเมินจำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	50,000 บาทขึ้นไปต่อคน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	60,000 บาทขึ้นไปต่อคน
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน

คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสาขาวิชาในมหาวิทยาลัย

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยสามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัยแต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ ๔.๕ (สมศ. ๕) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางจากการเปรียบเทียบกับจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

- **งานวิจัย** หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชาเพื่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้เดิม

- **งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ** หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25

- **งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ** หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- **งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ** หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของ สมศ.

- **งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ** หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) และฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Sciences Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของ สมศ.

- **การนับผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของอาจารย์** จะนับได้เมื่อปรากฏชื่ออาจารย์ในผลงานที่ตีพิมพ์ และไม่ใช่งานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่อาจารย์เป็นที่ปรึกษา

- **งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ โดยมีคณาจารย์ต่างสาขาร่วมกัน** สามารถนับได้ทุกสาขาวิชาที่มีชื่ออาจารย์ประจำในสังกัดปรากฏในผลงานที่ตีพิมพ์

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีปฏิทิน 2555 (1 มกราคม 2555 – 31 ธันวาคม 2555)

เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีบทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ / ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีบทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	- มีบทความจากผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	- มีบทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน คอโวล์ที่ 1 หรือ 2 หรือ 3 หรือ 4 (Q1 หรือ Q2 หรือ Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

หมายเหตุ :

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสาขาวิชาในมหาวิทยาลัย

ข้อมูลประกอบการพิจารณา:

- จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติทั้งหมด ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อตามปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัย
- หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของโครงการวิจัย

ตัวบ่งชี้ ๔.๖ (สมศ. ๖) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้: การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำมาใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยโดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

● **งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์** หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏอย่างชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจนตามวัตถุประสงค์ และ/หรือ ได้การรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรองการตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา

● **ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์** ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีดังนี้

1. การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น
2. การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น
3. การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น
4. การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้

● **หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับรองการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้ประโยชน์** หมายถึง หน่วยงานหรือองค์กร หรือชุมชนภายนอกสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ที่มีการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาไปใช้ก่อให้เกิดประโยชน์ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง / การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา

● **การนับจำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์** ให้นับจากวันที่นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้และเกิดผลชัดเจน โดยที่ผลงานวิจัยจะดำเนินการในช่วงเวลาใดก็ได้ ช่วงเวลาที่ใช้จะเป็นตามปีปฏิทิน ในกรณีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีการนำไปใช้ประโยชน์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการใช้ประโยชน์ได้เพียงครั้งเดียว ยกเว้นในกรณีที่มีการใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกันชัดเจนตามมิติของการใช้ประโยชน์ที่ไม่ซ้ำกัน

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีปฏิทิน (1 มกราคม 2555 – 31 ธันวาคม 2555)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับสาขาวิชา ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

หมายเหตุ :

1. Citation, ลิขสิทธิ์ / อนุสิทธิบัตร / ตำราที่ผ่านผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วใช้ในห้องสมุดของโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยอื่น โดยแสดงหลักฐาน/หนังสือตอบรับการนำไปใช้ **ไม่สามารถนับเป็นผลงานของตัวบ่งชี้นี้ได้** เนื่องจากตัวบ่งชี้นี้มุ่งวัดงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์แก้ปัญหาของชุมชนและองค์กรภายนอกสถาบัน

2. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ภายในสถาบันตนเอง **ไม่สามารถนับเป็นผลงานของตัวบ่งชี้นี้ได้**

3. การถ่ายทอดเทคโนโลยีตามวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย โดยการให้สัมภาษณ์สื่อ ลงข่าวในหนังสือพิมพ์ เว็บไซต์ ซึ่งถือว่าการเผยแพร่งานวิจัยเช่นกัน โดยไม่มีหน่วยงานไหนทำหนังสือรับรอง **สามารถนับได้** เพราะมีหลักฐานการใช้ประโยชน์

4. การใช้ประโยชน์ให้ในปีที่ใช้ **จะนับอีกได้หากมีการต่อยอด หรือใช้ในต่างพื้นที่ หรือต่างองค์กร หรือได้รับการจดสิทธิบัตร**

(ที่มา : สรุปประเด็นคำถามและคำตอบเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) ระดับอุดมศึกษา จากการประชุมคณะกรรมการ กพอ. ในการประชุมครั้งที่ 3/2555 วันศุกร์ที่ 16 มีนาคม 2555 และคณะกรรมการบริหาร สมศ. ครั้งที่ 4/2555 วันอังคารที่ 24 เมษายน 2555)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วย ตามแนวทางดังต่อไปนี้

- การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น
- การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น

- การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น
- การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้

2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ

ตัวบ่งชี้ ๔.๗ (สมศ. ๗) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ สะท้อนถึงสมรรถนะในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย การปฏิบัติจริงและได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนางานในหน้าที่จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

- ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ หมายถึง บทความวิชาการ ตำรา หรือหนังสือ ที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองและได้รับการรับรองคุณภาพแล้ว ตามเกณฑ์ของ กพอ. เรื่องหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือเทียบเท่า

- ผลงานทางวิชาการที่เป็นบทความวิชาการ(Academic Paper) ตำรา (Textbook) หรือหนังสือ (Book) ต้องเป็นผลงานที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองผลงานก่อนตีพิมพ์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- บทความวิชาการ หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ มีข้อความรู้ที่สะท้อนมุมมอง แนวคิดเชิงทฤษฎีที่ได้จากประสบการณ์ การสังเคราะห์เอกสาร หรือ การวิจัย โดยจัดทำในรูปของบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพซึ่งมีผู้ตรวจอ่าน
- ตำรา หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ อาจเขียนเพื่อตอบสนองเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือหลักสูตรก็ได้ โดยมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และสะท้อนให้เห็นความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษา
- หนังสือ หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ ไปสู่วงวิชาการหรือผู้อ่านทั่วไป โดยไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือต้องนำมาประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้จะต้องเป็นเอกสารที่เรียบเรียงขึ้นอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคงและให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

- การนับจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จะนับผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิชาการในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ หนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ซึ่งมีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์และผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน ในกรณีที่มีการตีพิมพ์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 ชิ้น

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีปฏิทิน (1 มกราคม 2555 – 31 ธันวาคม 2555)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด
1.00	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มี ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการ (บทความวิชาการ ตำรา หนังสือระดับอุดมศึกษา) ที่มีคุณภาพของ อาจารย์ประจำ โดยนับรวมผลงานของอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่ ผลงานแล้วเสร็จ ปีที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ชื่อหน่วยงานที่รับรองและมีหลักฐานการ รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ค่าน้ำหนักของผลงานวิชาการแต่ละชิ้น
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

หมายเหตุ:

1. รายชื่อวารสารที่ได้รับการรับรองมาตรฐานติดตามได้จากประกาศของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (สมศ.)
 2. ผลงานวิชาการที่เป็นกรณีศึกษา (Case Study) ที่มีลักษณะเป็น Research Based Case หรือ Field- Based Case และ Archival (Secondary Sources) Case รวมถึง Software ไม่สามารถนับเป็นผลงานตาม ตัวบ่งชี้นี้ได้ นับได้เฉพาะบทความวิชาการและตำราหรือหนังสือ
 3. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ของอาจารย์ ไม่สามารถนับเป็นผลงานทางวิชาการได้ นับได้เฉพาะบทความ วิชาการและตำราหรือหนังสือ
 4. ผลงานจากการวิจัยที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ เช่น อุปรกรณ์สกัดสารแบบไมโครที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม ได้รับรางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับประกาศเกียรติคุณ ประจำปี 2554 ในกลุ่มด้านการแพทย์ และสาธารณสุข (สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช) จากสำนักงานคณะกรรมการสภานโยบายแห่งชาติ (วช.) ไม่ สามารถนับเป็นผลงานทางวิชาการได้ นับได้เฉพาะบทความวิชาการและตำราหรือหนังสือ
 5. หนังสือที่มีลักษณะเป็น Book Chapter ซึ่งมีผู้เขียนหลายคน เป็นอาจารย์จากมหาวิทยาลัยทั้งในและ ต่างประเทศ ซึ่งหนังสือนี้ได้รับการ edit แล้ว กรณีที่อาจารย์เป็นผู้เขียนหนึ่งในนั้น (เขียน 1 Chapter) ไม่สามารถ นับเป็นผลงานทางวิชาการได้ จะนับได้ก็ต่อเมื่อมีส่วนร่วมเขียนร้อยละ 50 ขึ้นไป
- ทั้งนี้ สกอ. (ตามหนังสือที่ ศธ 0509 (5) / ว 296 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2554) กำหนดการเสนอตำรา สำเร็จรูปในกรณีของมหาวิทยาลัยเปิดเป็นผลงานประกอบการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ตำรา 1 เล่ม ต้องมีปริมาณไม่น้อยกว่า 5 หน่วย ซึ่งอาจเป็นชุดวิชาเดียวกันหรือหลายชุดวิชาก็ได้ (ถ้าผู้เขียน 1 คน เขียนตำรา 3 หน่วยขึ้นไป นับได้ว่ามีผลงานเกินร้อยละ 50)

6. ตำราหรือหนังสือ (น้ำหนัก 1.00) หากผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ให้แสดงหลักฐานการรับทราบจาก สกอ. กรณีที่ยังไม่ใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการให้แสดงหลักฐานว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจอ่านไปตามเกณฑ์

หลักฐานรับรองผลงานวิชาการที่เป็นหนังสือหรือตำราให้ระบุชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินผลงาน ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการให้แสดงหลักฐานการได้ตำแหน่งวิชาการ

ที่มา : เอกสารประกอบการประชุม กพอ. ครั้งที่ 2/2554 วันที่ 11 มีนาคม 2554

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

หลักการ

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญ การให้บริการทางวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรของสถาบัน เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุมหรือสัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการทางวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่างๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ 5.1 (สกอ.)	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
ตัวบ่งชี้ 5.2 (สกอ.)	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
ตัวบ่งชี้ ๕.๘ (สมศ. ๘)	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย
ตัวบ่งชี้ ๕.๙ (สมศ. ๙)	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ตัวบ่งชี้ 5.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ :

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และ ข้อ 3

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

มีการวางแผนทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการด้านต่างๆ ที่สัมพันธ์กับพันธกิจของสถาบัน มีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนและจูงใจให้อาจารย์ บุคลากรทุกระดับมีความพร้อมทั้งในด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญ เวลาและจิตแห่งการบริการ (Service Mind) ในการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน รวมถึงจัดหางบประมาณสนับสนุนและจัดทำระเบียบของการให้บริการ กำหนดภาระงานของอาจารย์และบุคลากรให้ชัดเจน โดยมีระบบการเทียบเคียงและทดแทนระหว่างภาระงานด้านต่างๆซึ่งจะเป็นการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสนใจการให้บริการแก่ชุมชน สังคมตามความถนัดและจุดเน้นของสถาบัน

ในการให้บริการทางวิชาการนี้ควรมีการวางแผน ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน

มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานประจำด้านอื่นๆของอาจารย์และบุคลากร เช่น การกำหนดให้นักศึกษานำความรู้ไปจัดทำเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน

3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย

มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการวิจัยอย่างเป็นระบบ เช่น 1) มีการนำผลการวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์จริงที่ตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วนในทุกระดับ และ 2) นำความรู้ ประสบการณ์ จากการให้บริการกลับมาพัฒนาต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัย เป็นต้น

4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

จัดให้มีระบบติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยให้มีส่วนร่วมของผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และนักศึกษา ซึ่งเป็นทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ทั้งในระดับแผนการดำเนินงาน เป้าหมายของสถาบัน ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากร คุณภาพของบุคลากร คุณภาพของการให้บริการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดไว้

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

สถาบันนำผลการประเมินไปพัฒนาแผน พัฒนาระบบการ และผลสัมฤทธิ์ที่ได้อย่างสม่ำเสมอและเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ 5.2 (สกอ.) กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม **

** สาขาวิชาดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นผลประโยชน์ของสาขาวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่สนองความต้องการและเป็นที่พึงของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของสถาบัน พิจารณาได้จาก (1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ (2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ (3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน

มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ ทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของสถาบัน

2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ

สถาบันมีการเชิญหรือเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมจากชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่จะให้บริการ มาร่วมมือรวมพลัง (Collaboration) ในลักษณะของการสร้างเครือข่าย (Networking) ระหว่างบุคคลหรือหน่วยงานในรูปแบบต่างๆ เช่น ความร่วมมือกับสถานประกอบการในการนำผลการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของการปรับปรุงปัญหาที่เกิดขึ้นหรือไปใช้พัฒนาบุคลากรของสถานประกอบการหรือส่วนการผลิต มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้คำปรึกษาแนะนำและจัดให้มีช่องทางในการสื่อสาร ทำความเข้าใจร่วมกันของภาคอุตสาหกรรม หรือริเริ่มโครงการหรือกิจกรรมใหม่ๆ ในชุมชน

3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม

มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการทั้งทางตรงและทางอ้อม มีการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรผู้ให้บริการ ทั้งในด้านการนำความรู้ ความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ การสื่อสาร การชี้แจงแนะนำให้ผู้รับบริการและประชาชน

4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ

มีการนำผลการประเมินการให้บริการทางวิชาการไปพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการ ระบบและกลไกการให้บริการ ซึ่งประกอบด้วยรูปแบบการให้บริการ ขอบเขตการให้บริการค่าใช้จ่าย ระยะเวลาในการให้บริการ สัญญาการบริการ ซึ่งรวมทั้งการควบคุมและการกำกับคุณภาพของการให้บริการ โดยจัดให้มีระบบการให้ข้อมูลที่ชัดเจน มีความเป็นธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

สถาบันมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการในการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบัน ซึ่งรวมทั้งผู้เรียนด้วย จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดและเผยแพร่ประสบการณ์ในการให้บริการผ่านทางสื่อการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการเผยแพร่สู่สาธารณะ

ตัวบ่งชี้ ๕.๘ (สมศ. ๘) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ / หรือการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ วิทยานิพนธ์หรือหลักสูตร เป็นต้น

- การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาพัฒนามี 2 ประเภท คือ
 1. การพัฒนาการเรียนการสอน
 2. การพัฒนาการวิจัย
- การประเมินตัวบ่งชี้ต้องมีโครงการทั้งสองประเภท โดยในแต่ละโครงการไปไม่จำเป็นต้องมีทั้งสองประเภท และผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน ทั้งนี้ ให้ใช้การบริการวิชาการเป็นตัวตั้งก่อน แล้วถึงจะนำไปพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย
- โครงการที่นำไปใช้ได้ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยให้นับเป็นหนึ่งโครงการ

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ / กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้
ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ / กิจกรรมบริการวิชาการ
ตามแผนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการวิจัยโดยอาจไปต่อยอดพัฒนาเป็นหนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย ขยายผลนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชาหรือนำไปสู่การเปิดรายวิชาใหม่
2. โครงการบริการวิชาการที่นับในตัวตั้งจะต้องมีผลการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน และโครงการวิชาการที่เป็นตัวหารเป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน โครงการหนึ่งๆ จะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน หรือเฉพาะกับงานวิจัย หรือจะบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยก็ได้
3. การบริการวิชาการ เป็นการให้บริการแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา ทั้งการประเมินในระดับสาขาวิชาและระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้ ๕.๙ (สมศ. ๙) ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก **

** สาขาวิชาดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นผลประโยชน์ของสาขาวิชา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่สถาบันจัดขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่างๆหรือทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน / องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร
2. รายงาน เอกสารผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ
3. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการโดยผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาตามอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน
4. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคมชุมชน หรือองค์กร
5. “ต่อเนื่อง” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป
6. “ยั่งยืน” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป
7. “เข้มแข็ง” หมายถึง สามารถพึ่งพาตนเองได้

หมายเหตุ :

1. สำหรับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ได้รับการประเมินปี 2555 เป็นต้นไป สามารถใช้โครงการ / กิจกรรมใหม่ที่ปรากฏอยู่ในแผนระยะยาวโดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันว่าเป็นโครงการ / กิจกรรมที่ต่อเนื่องในอนาคตและจะยั่งยืน เข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ โดย สมศ. จะพิจารณาให้คะแนนล่วงหน้า
2. ในกรณีที่สาขาวิชาดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย ให้แสดงหลักฐานการเข้าร่วมของสาขาวิชานั้นๆ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

หลักการ

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญา และธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี (พ.ศ. 2551 - 2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ 6.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
 ตัวบ่งชี้ ๖.๑๐ (สมศ. ๑๐) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
 ตัวบ่งชี้ ๖.๑๑ (สมศ. ๑๑) การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 6.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม **

** สาขาวิชาดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นผลประโยชน์ของสาขาวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบัน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการบูรณาการการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

หมายเหตุ มีการปรับรอบปีที่ใช้นับผลงานจากปีการศึกษาเป็นปีงบประมาณ เนื่องจากเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมเกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งแผนดังกล่าวมีระ เวลาเริ่มต้น-สิ้นสุดตามรอบปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม นักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการ เรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัด การเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับใน ระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

หมายเหตุ :

ยอมรับในระดับชาติ หมายถึง ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

1. มีระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดระบบและกลไกทางด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบส่งเสริมให้บุคลากรนำกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสู่การปฏิบัติ และมีผลลัพธ์ชัดเจนตามแนวทางที่กำหนดไว้ เช่น มีการกำหนดนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่กำหนดผู้รับผิดชอบ มีการจัดทำแผนงบประมาณโครงการ มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีการนำงานศิลปะและวัฒนธรรมสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม โดยทุกคนมีส่วนร่วม มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมีการนำสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

สถาบันสนับสนุนให้มีการนำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา คือมีการจัดการเรียนการสอนที่นำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน หรือบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่จัดโดยสถาบันและที่จัดโดยองค์การนักศึกษา

3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

3.1 สถาบันมีสถานที่เพื่อการเผยแพร่และบริการด้านศิลปะและวัฒนธรรม เช่น มีหอศิลป์ หอประวัติ พิพิธภัณฑ์ หรือเวทีการแสดง มีการบริหารจัดการโดยมีผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการจัดสรรงบประมาณด้านศิลปะและวัฒนธรรม

3.2 สถาบันจัดทำวารสารศิลปะและวัฒนธรรมในระดับต่างๆ เช่น วารสารระดับหน่วยงาน ระดับชาติ โดยมีความต่อเนื่องในการดำเนินงาน

3.3 สถาบันมีการบริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่น มีการสร้างเครือข่าย มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบอย่างชัดเจน

4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

มีการติดตามผลการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

5.1 มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการ บูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้หลักการของ PDCA

5.2 มีแผนปรับปรุงและพัฒนาการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมนำสู่การปฏิบัติและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

5.3 มีผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผนปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

6.1 สถาบันมีการกำหนด / การสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการใช้ผู้เชี่ยวชาญและมีการเผยแพร่สู่สาธารณะ

6.2 สถาบันได้รับการยอมรับจากสังคม เช่น มีศิลปินแห่งชาติ มีบุคลากรได้รับเชิญเป็นวิทยากรหรือเป็นที่ประจักษ์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในระดับองค์กรระดับชุมชน ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

6.3 สถาบันมีจำนวนผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ด้านศิลปะและวัฒนธรรมโดยมีการเผยแพร่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับนานาชาติ หรือมีผลงานได้รับรางวัล ได้รับการอ้างอิง เป็นที่ยอมรับ

ตัวบ่งชี้ ๖.๑๐ (สมศ. ๑๐) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม **

** สาขาวิชาดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่ติงามของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่สถานศึกษาพึงตระหนัก ที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้สังคมในสถานศึกษาอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของสังคม การส่งเสริมสนับสนุนจำต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพที่จริงจังได้ต่อเนืองที่มั่นคงและยั่งยืนโดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดและสามารถประเมินผลได้

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

หมายเหตุ มีการปรับรอบปีที่ใช้นับผลงานจากปีการศึกษาเป็นปีงบประมาณ เนื่องจากเกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 วัดความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งแผนดังกล่าวมีระยะเวลาเริ่มต้น-สิ้นสุดตามรอบปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ / หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
2. โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จ
3. รายงานผลการสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม (ประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชน)
4. หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล การสุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจหรือแบบสอบถามหรือแบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
5. รายงาน รางวัลที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ระดับชาติและนานาชาติ จากสถาบันหรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ

หมายเหตุ :

1. ได้รับการยกย่องระดับชาติ หมายถึง ได้รับการยกย่องจากหน่วยงานราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไปหรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน
2. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ หมายถึง ได้รับการยกย่องที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)
3. เอเชีย หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

ตัวบ่งชี้ ๖.๑๑ (สมศ. ๑๑) การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม **

** สาขาวิชาดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสุนทรีย์และรสนิยม เกิดรูปแบบวิถีชีวิตและสังคม โดยมีลักษณะที่เป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา โดยมีแผนในการพัฒนา ให้ความรู้และประสบการณ์ด้านสุนทรียภาพในบริบทของศิลปะและวัฒนธรรม สามารถเลือกรับ รักษา และสร้างให้ตนเองและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างรู้คุณค่าความงาม อย่างมีสุนทรีย์ที่มีรสนิยม

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

หมายเหตุ มีการปรับรอบปีที่ใช้นับผลงานจากปีการศึกษาเป็นปีงบประมาณ เพื่อให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ สกอ. 6.1 และ สมศ. 10

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1 – 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. หลักฐานที่แสดงรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่สถานศึกษาดำเนินการตลอดปีในแต่ละงบประมาณ

2. โครงการหรือกิจกรรมที่แสดงรายละเอียดที่กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม รายงานผลการประเมินการมีส่วนร่วม

3. เอกสารหลักฐานหรือผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม ความปลอดภัย ความสะอาด สุขอนามัย และความสวยงาม

4. รายงานสรุปผลการประเมินการจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ

5. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1 – 4

หมายเหตุ :

1. สะอาด หมายถึง ไม่รก มีระเบียบ ใช้ง่าย ใช้สะดวก
2. สุขลักษณะ หมายถึง สะอาด ปลอดภัย ไร้มลภาวะ สุขกายสบายใจ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
3. สวยงาม หมายถึง มีการจัดแต่งอาคาร สภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับพื้นที่แวดล้อม ไม่สิ้นเปลือง และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
5. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ.2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
6. เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2552 - 2553
7. เกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
8. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง คู่มือและแนวปฏิบัติในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2551
9. ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2544

ตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ

- | | |
|--------------------------|--|
| ตัวบ่งชี้ 7.1 (สกอ.) | ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน |
| ตัวบ่งชี้ 7.2 (สกอ.) | การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ |
| ตัวบ่งชี้ 7.3 (สกอ.) | ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ |
| ตัวบ่งชี้ 7.4 (สกอ.) | ระบบบริหารความเสี่ยง |
| ตัวบ่งชี้ ๗.๑๒ (สมศ. ๑๒) | การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน |
| ตัวบ่งชี้ ๗.๑๓ (สมศ. ๑๓) | การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน |

ตัวบ่งชี้ 7.1 (สกอ.) ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษา คือ สภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันนั้นๆ หากสภาสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบ ต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้สถาบันเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี 10 องค์ประกอบ ดังนี้

1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนโดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงาน และระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมในห้วงการสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง

4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

5) หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้ เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้

6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่นๆ (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชน ดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้าง ความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

8) หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9) หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกาย หรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ

10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่า เป็นความเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับมหาวิทยาลัย) :

1. สถานสถาบัน (ก) ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วน และ (ข) มีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

โดยการปฏิบัติหน้าที่ที่ครบถ้วน (ก) ต้องครอบคลุมประเด็น ดังต่อไปนี้

- 1.1. มีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสถานบันอุดมศึกษา
- 1.2. มีการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา โดยมีเอกสารหรือหลักฐานหรือรายงานหรือบันทึกการประชุมที่แสดงให้เห็นว่าสถานบันได้กำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา
- 1.3. มีการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญ อาทิ ด้านนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินและงบประมาณ โดยเฉพาะการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นมติสถานบัน
- 1.4. สถานบันมีนโยบายที่กำหนดให้มีระบบการประเมินตนเองของสถานบัน และมีการดำเนินงานตามระบบนั้น
- 1.5. มีการเผยแพร่รายงานการประชุมสถานบันอุดมศึกษา
- 1.6. มีรายงานการสังเคราะห์ห้มติหรือนโยบาย รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจของสถานบันอุดมศึกษา
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถานบัน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถานบันไปยังบุคลากรในสถานบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานบันเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ครบ 10 ประการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถานบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. สถานบันประเมินผลการบริหารงานของสถานบัน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน (ระดับมหาวิทยาลัย) :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับสาขาวิชา) :

1. ประธานและคณะกรรมการประจำสาขาวิชาปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วน
2. ประธานและคณะกรรมการประจำสาขาวิชามีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสาขาวิชา
3. ประธานและคณะกรรมการประจำสาขาวิชามีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสาขาวิชาไปยังบุคลากรในสาขาวิชา
4. ประธานและคณะกรรมการประจำสาขาวิชาสนับสนุนให้บุคลากรในสาขาวิชามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ประธานและคณะกรรมการประจำสาขาวิชาถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสาขาวิชาเต็มตามศักยภาพ
6. ประธานและคณะกรรมการประจำสาขาวิชาบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ครบ 10 ประการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสาขาวิชาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการบริหารงานของสาขาวิชาและผู้บริหารสาขาวิชานำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน (ระดับสาขาวิชา) :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับหน่วยงานสนับสนุน) :

1. ผู้บริหารและที่ประชุมผู้บริหารของหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วน
2. ผู้บริหารและที่ประชุมผู้บริหารของหน่วยงานมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
3. ผู้บริหารและที่ประชุมผู้บริหารของหน่วยงานมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
4. ผู้บริหารและที่ประชุมผู้บริหารของหน่วยงานสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารและที่ประชุมผู้บริหารของหน่วยงานถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารและที่ประชุมผู้บริหารของหน่วยงานบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ครบ 10 ประการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงานและผู้บริหารหน่วยงานนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม



หมายเหตุ ที่ประชุมผู้บริหารของหน่วยงาน ประกอบด้วย ผู้บริหารหน่วยงาน และหัวหน้าฝ่าย / หัวหน้างาน

เกณฑ์การประเมิน (ระดับหน่วยงานสนับสนุน) :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

1. สถานสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

1.1 กรรมการสถานสถาบันทุกคนควรได้รับการชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน โดยเฉพาะพระราชบัญญัติสถาบัน ข้อบังคับต่างๆ อาทิ ข้อบังคับที่ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลและผู้บริหาร รวมทั้งทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ กรอบทิศทางการพัฒนาสถาบัน และอัตลักษณ์ของสถาบัน เพื่อให้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ที่มีต่อสถาบันก่อนจะปฏิบัติหน้าที่

1.2 กรรมการสถานสถาบันกำกับดูแลสถาบันไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานและสถานสถาบัน และมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

1.3 มีการเปิดเผยประวัติกรรมการสถานสถาบัน รายงานการประเมินตนเอง และรายงานต่อสาธารณชน

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน

2.1 ผู้บริหารและสถานสถาบัน มีส่วนร่วมกันในการกำหนดนโยบายและจัดทำวิสัยทัศน์พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนำสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบชัดเจน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ของงานที่ปฏิบัติ ที่ควรมีการพิจารณาจาก 1) มิติการพัฒนางานองค์กร เช่นการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากรมีโอกาสศึกษา เรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้ 2) มิติการพัฒนา หรือการปรับปรุงกระบวนการหลักของสถาบัน เช่น การพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา ทิศทางการส่งเสริมการวิจัย การบริการวิชาการและสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3) มิติผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเช่น ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ และให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ หรือวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของสถาบัน อย่างเหมาะสมโดยพิจารณาจากความคุ้มค่าของการจัดเก็บข้อมูล และการรายงานข้อมูล กับประโยชน์ที่จะได้รับ

2.2 ผู้บริหารสร้างระบบและกลไกการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ให้หน่วยงานและบุคลากรทุกระดับทราบและมีความเข้าใจร่วมกัน

2.3 ควรจัดทาระบบฐานข้อมูลของสถาบันให้ทันสมัย นำมาใช้ในการติดตามผลการบริหารสารสนเทศ การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และนำข้อมูลที่ได้มาใช้เพื่อการตัดสินใจปรับแผนกลยุทธ์ได้อย่างทันการ

3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน

3.1 ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามผลการนำนโยบายและแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติในการประชุมผู้บริหารอย่างน้อย ปีละ 1 - 2 ครั้ง เพื่อทบทวนเป้าหมาย หรือปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ยิ่งขึ้น พร้อมทั้งสร้างกลไกภายในเพื่อสื่อสารแผนการดำเนินงานไปยังบุคลากรกลุ่มเป้าหมายทุกระดับที่เกี่ยวข้อง

3.2 ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจของสถาบันอย่างครบถ้วน รวมทั้งการติดตามผลสัมฤทธิ์ อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง เพื่อทบทวนเป้าหมาย หรือปรับแผนการดำเนินงานในรอบปีถัดไป พร้อมแจ้งผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรทุกระดับผ่านการสื่อสารภายใน โดยใช้สื่อต่างๆ ที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

4.1 ผู้บริหารควรมีระบบการสื่อสาร 2 ทาง เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน อันจะทำให้ได้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

4.2 ผู้บริหารดำเนินการปรับลดขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการโดยการมอบอำนาจในการตัดสินใจแก่ผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติระดับถัดไป เพื่อเพิ่มความคล่องตัว พร้อมกับมีการกำกับ และตรวจสอบเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าระบบการทำงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ่มค่า และมีความเสี่ยงอยู่ระดับในที่ยอมรับได้

4.3 ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจต่อบุคลากรเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดโครงการรางวัลคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการโครงการพัฒนาองค์กรให้คล่องตัว (Lean Organization) เป็นต้น

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ

5.1 ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรือเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ เช่น การสอนงานที่หน้างาน (On - The - Job Training) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นต้น

5.2 ผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ควรนำหลักการจัดการความรู้มาใช้ เพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ และถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติงาน อาทิ การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practices) เป็นต้น

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6.1 ผู้บริหารควรยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหารการดำเนินงานของสถาบันให้ไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถาบัน และสภาสถาบัน โดยให้สอดคล้องทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

6.2 ผู้บริหารมีการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลโดยเฉพาะในประเด็นการปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องคุณภาพทางวิชาการและเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

6.3 ผู้บริหารมีการเปิดเผยประวัติ มีรายงานประเมินตนเอง จัดทำรายงานสรุปผลการทำงานและรายงานการเงินของสถาบันเสนอต่อสภาสถาบันเป็นประจำทุกปี

6.4 ผู้บริหารมีการติดตามผลการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการตรวจสอบภายในของสถาบันการศึกษา และรายงานการเงินของสถาบันเสนอต่อสภาสถาบันเป็นประจำทุกปี

7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงาน
อย่างเป็นรูปธรรม

7.1 สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารตามที่ระบุไว้ในกฎหมายหรือพระราชบัญญัติของสถาบัน และข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลผู้บริหารและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน หรือตามข้อตกลงที่ทำร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและผู้บริหาร

7.2 สภาสถาบันควรยึดหลักการประเมินผลการบริหารงานแบบกัลยาณมิตร กล่าวคือใช้หลักการที่มุ่งเน้นการให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา หรือปรับปรุงสถาบันให้เจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

7.3 ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินจากสภาสถาบันไปใช้ปรับปรุงการบริหารงาน อาทิ จัดทำแผนการบริหารงาน และรายงานผลการดำเนินงานต่อสภาสถาบันในโอกาสที่เหมาะสม

ตัวบ่งชี้ 7.2 (สกอ.) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันประกอบด้วย การระบุมุมมอง การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนวปฏิบัติปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับมหาวิทยาลัย และสาขาวิชา) :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีงบประมาณปัจจุบันหรือปีงบประมาณที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน(ระดับมหาวิทยาลัย และสาขาวิชา) :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับหน่วยงานสนับสนุน) :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานให้ครอบคลุมพันธกิจ อย่างน้อย 1 พันธกิจ
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะให้สอดคล้องกับประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีงบประมาณปัจจุบันหรือปีงบประมาณที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน(ระดับหน่วยงานสนับสนุน) :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
 - 1.1 สถาบันควรศึกษาเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ หรือวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของสถาบัน ว่ามีประเด็นใดที่มุ่งเน้นเป็นสิ่งสำคัญ หรือมุ่งสู่อัตลักษณ์ใดที่ต้องการ เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการในการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
 - 1.2 บุคคลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดประเด็นความรู้ อาจประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้างาน ที่กำกับดูแลด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต ด้านวิจัย รวมทั้งด้านอื่นๆ ที่เป็นไปตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
 - 1.3 สถาบันควรมีเป้าหมายในการจัดการความรู้ โดยเน้นเรื่องการพัฒนาทักษะความสามารถของบุคลากรภายในเป็นหลัก โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย รวมทั้งประเด็นการจัดการความรู้ที่สถาบันมุ่งเน้นตามอัตลักษณ์ เช่น เทคนิคการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) เทคนิคการเพิ่มผลงานวิจัยภายในสถาบัน เป็นต้น
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
 - 2.1 กลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย อย่างน้อยควรเป็นบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตและการวิจัย เช่น คณาจารย์ หรือนักวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความรู้ดังกล่าว รวมทั้งด้านอื่นๆ ที่สถาบันมุ่งเน้น
 - 2.2 สถาบันควรกำหนดนโยบายให้มีการสำรวจผลการปฏิบัติงานที่เป็นจุดเด่นของอาจารย์หรือนักศึกษาในแต่ละคณะ หรือสาขาวิชา โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยที่สะท้อนอัตลักษณ์ของสาขาวิชา

นั้นๆ เพื่อนำมากำหนดเป็นประเด็นสำหรับใช้ในกระบวนการจัดการความรู้ให้ได้องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้ที่มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

3.1 สถาบันควรเชิญบุคลากรภายใน หรือภายนอกที่มีผลงานดีเด่นทางด้านวิชาการและผลงานทางด้านวิจัย รวมทั้งผลงานด้านอื่นๆ ที่สถาบันมุ่งเน้น มาถ่ายทอดความรู้ เคล็ดลับ หรือนวัตกรรม อย่างสม่ำเสมอผ่านเวทีต่างๆ เช่น การจัดประชุมสัมมนา เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเจ้าของความรู้ เคล็ดลับ หรือนวัตกรรมดังกล่าว

3.2 สถาบันควรส่งเสริมให้มีบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน เช่น การส่งเสริมให้มีส่วนชนักปฏิบัติและเครือข่ายด้านการจัดการความรู้ ทั้งระหว่างหน่วยงานภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม ทั้งด้านงบประมาณ เวลา สถานที่

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)

4.1 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ เป็นหมวดหมู่เพื่อให้บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถเข้าถึงแนวปฏิบัติที่ดีได้ง่าย

4.2 ควรมีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และเผยแพร่ความรู้ในองค์กร ให้เกิดความประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด

4.3 ควรมีการจัดพิมพ์วารสาร หรือสื่อสิ่งพิมพ์ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องให้เกียรติแก่ผู้เป็นเจ้าของความรู้ เคล็ดลับ หรือนวัตกรรมดังกล่าว

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้ที่มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

5.1 ผู้รับผิดชอบควรวิเคราะห์ความรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีจากแหล่งต่างๆ เช่น นวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สถาบันและสังคม นำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

5.2 ผู้รับผิดชอบควรขยายผลการปรับใช้ไปยังหน่วยงานต่างๆ และติดตามวัดผลตามประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

5.3 มีกลไกการนำผลการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอกด้านการจัดการความรู้ มาปรับปรุงและพัฒนาาระบบและกลไกการจัดการความรู้ของสถาบัน

5.4 ผู้รับผิดชอบควรสรุปผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน



ตัวบ่งชี้ 7.3 (สกอ.) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ **

** สาขาวิชาดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับสถาบัน เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)

1.1 สถาบันควรตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระบบสารสนเทศที่ประกอบไปด้วยผู้บริหารด้านระบบสารสนเทศของสถาบันและกลุ่มผู้บริหารที่เป็นผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

1.2 แผนระบบสารสนเทศควรสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

1.3 ระบบสารสนเทศที่นำเสนอในแผนระบบสารสนเทศควรประกอบด้วยรายละเอียดดังต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย

- วัตถุประสงค์ ความสามารถในการทำงานของระบบแต่ละระบบ
- ความสอดคล้องของแต่ละระบบที่มีต่อแต่ละกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศที่นำเสนอใหม่กับระบบสารสนเทศที่มีอยู่ในปัจจุบัน
- ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการใช้ในแต่ละระบบ ทั้ง Hardware Software (System Software และ Application Software) Database Peopleware และ Facilities อื่นๆ
- งบประมาณที่ต้องการใช้ในแต่ละระบบ
- การประเมินความคุ้มค่าของระบบสารสนเทศ
- การจัดลำดับความสำคัญของระบบสารสนเทศ

2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจเป็นระบบสารสนเทศที่นำข้อมูลจากระบบสารสนเทศในการดำเนินงานตามปกติ เช่น ระบบบัญชี ระบบลงทะเบียนนักเรียน ระบบทะเบียนประวัติ เป็นต้น มาสร้างเป็นสารสนเทศให้ผู้บริหารใช้ในการบริหารและการตัดสินใจในเรื่องที่เป็นพันธกิจของสถาบันได้อย่างครบถ้วน ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การเงิน การบริหารจัดการด้านอื่นๆ รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้วย

3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

3.1 ผู้รับผิดชอบควรจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในการเก็บแบบประเมินให้สอดคล้องกับลักษณะการเข้าใช้ระบบ เช่น มีการประเมินความพึงพอใจทุกครั้งที่มีการใช้ระบบหรือทุกเดือน ทุกภาคการศึกษา ทุกปีการศึกษา เป็นต้น

3.2 ผู้รับผิดชอบด้านระบบสารสนเทศของสถาบันควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

4.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

4.2 นำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการจัดทำแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศ

4.3 แผนปรับปรุงระบบสารสนเทศควรผ่านการพิจารณาจากผู้บริหารแล้ว

4.4 ดำเนินการตามแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศตามระยะเวลาที่กำหนด

5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ระบบฐานข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น



ตัวบ่งชี้ 7.4 (สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทา ความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่างๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตาม ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับมหาวิทยาลัย) :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- ความเสี่ยงอื่นๆ ตามบริบทของสถาบัน

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับสาขาวิชา / หน่วยงานสนับสนุน) :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 1 ด้าน ตามบริบทของหน่วยงาน ตัวอย่างเช่น
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - ความเสี่ยงอื่นๆ ตามบริบทของสถาบัน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้บริหารไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในสถาบัน ทั้งๆที่อยู่ในวัยที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว
2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดีอันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจรรยาบรรณ จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวงและเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

** หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้วสถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกันหากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกันหรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้าและดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัยอยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
 - 1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจหลักของสถาบัน
 - 1.2 มีการระบุรายละเอียดการทำงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงาน เช่น นโยบายหรือแนวทางการดำเนินงาน หน้าที่ความรับผิดชอบ กำหนดระยะเวลาให้มีการประชุมของคณะกรรมการหรือคณะทำงานฯ อย่างสม่ำเสมอ
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในประเด็นต่าง ๆ เช่น
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - ความเสี่ยงด้านอื่นๆ ตามบริบทของสถาบัน
 - 2.1 วิเคราะห์และระบุความเสี่ยงพร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารการศึกษา
 - 2.2 ประเมินความเสี่ยงที่นำมาพิจารณาควรมองถึงเหตุการณ์ในอนาคตที่มีโอกาสเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อสถาบันด้านชื่อเสียง คุณภาพการศึกษา รวมถึงความสูญเสียทางด้านชีวิต บุคลากร และทรัพย์สินของสถาบันเป็นสำคัญ
 - 2.3 ปัจจัยเสี่ยงหรือปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอาจใช้กรอบแนวคิดในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคน อาคาร สถานที่ อุปกรณ์ วิธีการปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น
 - 2.4 จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง โดยพิจารณาจากมิติของโอกาสและผลกระทบจากความเสี่ยง

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
 - 3.1 ระดับความเสี่ยงอาจกำหนดเป็นเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพที่สะท้อนถึงความเสี่ยงระดับสูง กลาง ต่ำ ได้
 - 3.2 ควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงทั้งในด้านของโอกาสและผลกระทบ
 - 3.3 การประเมินโอกาสในการเกิดความเสี่ยง ให้ประเมินจากความเสี่ยงที่เคยเกิดเหตุการณ์เสี่ยงในอดีต หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ในอนาคต โดยคาดการณ์จากข้อมูลในอดีต รวมถึงสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมปัจจัยเสี่ยงในปัจจุบัน
 - 3.4 การประเมินผลกระทบของความเสี่ยง ให้ประเมินจากความรุนแรง ถ้ามีเหตุการณ์เสี่ยงดังกล่าวเกิดขึ้น โดยจะมีความรุนแรงมาก ถ้ากระทบต่อความเชื่อมั่นต่อคุณภาพทางการศึกษาของสถาบัน ฐานะการเงิน ขวัญ กำลังใจและความปลอดภัยของบุคลากร เป็นต้น
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
 - 4.1 จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อการบรรลุเป้าหมาย โดยต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการที่จะสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรในสถาบัน และดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น อย่างเป็นรูปธรรม
 - 4.2 สร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4 T คือ Take การยอมรับความเสี่ยง Treat การลด หรือควบคุมความเสี่ยง Transfer การโอนหรือกระจายความเสี่ยง และ Terminate การหยุดหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่สถาบันจะเกิดความเสียหาย (ทั้งในรูปแบบของตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง การฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือความคุ้มค่า คุณค่า)
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง
 - 5.1 มีการรายงานความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงานตามแผนต่อสภาสถาบัน
 - 5.2 มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไข พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานต่อสภาสถาบัน
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบ ปีถัดไป

แผนบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไปควรพิจารณาระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการจัดการ ความเสี่ยง และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบัน รวมทั้งความเสี่ยงใหม่จากนโยบาย หรือสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งภายในสถาบัน และจากหน่วยงานกำกับ

ตัวบ่งชี้ ๗.๑๒ (สมศ. ๑๒) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สภามหาวิทยาลัยถือเป็นองค์กรหลักของมหาวิทยาลัยที่ต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย กำหนดระบบกลไกและกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการกำกับดูแลและขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและการพัฒนาสถาบันอย่างยั่งยืน

การประเมินผลความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยจะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพในการกำหนดทิศทางการกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบัน การบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และการดำเนินงานตามมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. สภามหาวิทยาลัย ทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย
2. สภามหาวิทยาลัย กำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ
3. สภามหาวิทยาลัย ทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. สภามหาวิทยาลัย กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
5. สภามหาวิทยาลัย ดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ประเด็น

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการประเมินตามประเด็นที่กำหนดในเกณฑ์การให้คะแนน

หมายเหตุ :

สาขาวิชาไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ ๗.๑๓ (สมศ. ๑๓) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ในที่นี้อ้างอิงได้จากผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้บริหารทุกระดับ จากรายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 12 เดือน โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย

หมายเหตุ :

ประเมินระดับมหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย หมายถึง อธิการบดี

ประเมินระดับสาขาวิชา ผู้บริหารสาขาวิชา หมายถึง ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา (เทียบเท่า คณบดี)

ประเมินระดับหน่วยงาน ผู้บริหารหน่วยงาน หมายถึง ผู้อำนวยการหน่วยงาน (สำนัก / สถาบัน / กอง / ศูนย์ หรือหน่วยงานเทียบเท่า) หรือหัวหน้าหน่วยงานที่ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการกับรองอธิการบดีที่กำกับดูแล

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย
2. คำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้บริหารทุกระดับ
3. รายงาน e – Performance รอบ 6 , 9 และ 12 เดือน
4. รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 12 เดือน



องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

หลักการ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ไม่ว่าจะแหล่งเงินทุนของสถาบันอุดมศึกษาจะได้อาจมาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) หรือเงินรายได้ของสถาบัน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ ของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัย บริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารสถาบันจะต้องมีแผนการใช้จ่ายที่สะท้อนความต้องการใช้เงินเพื่อกำหนดดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของสถาบันหลังจากหักงบ (ค่าใช้จ่าย) ดำเนินการทั้งหมด งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้ หลังจากปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของสถาบันที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น

1. แผนพัฒนาด้านการเงินระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. แผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบัน
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
5. มาตรฐานแผนการปฏิบัติราชการของสำนักงบประมาณ
6. รายงานงบประมาณแผ่นดิน (สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) และเงินรายได้

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ 8.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (ก.พ.ร. 6, 7, 8)

ตัวบ่งชี้ 8.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (ก.พ.ร. 6, 7, 8) **

** สาขาวิชาดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีความคล่องตัวทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่างๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่นๆ ที่สถาบันได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันได้

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ



หมายเหตุ :

แผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้น จึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอก หรือศิษย์เก่า หรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ เพิ่มเติมอีก เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่ารวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย**1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน**

1.1 แผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นแผนที่แสดงให้เห็นถึงแหล่งที่มาและแหล่งใช้ไปของเงินที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์

1.2 สถาบันควรตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน และทำการประเมินมูลค่าของทรัพยากรที่ต้องใช้ซึ่งจะเป็นงบประมาณในการดำเนินการตามแผน และ กำหนดแหล่งที่มาของงบประมาณดังกล่าวซึ่งอาจจะเป็นงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้สถาบัน เงินบริจาค หรือสถาบันจะต้องจัดให้มีการระดมทุนจากแหล่งทุนต่างๆ ก่อนที่จะนำข้อมูลเหล่านั้นมาจัดทำงบประมาณประจำปีตามแหล่งงบประมาณนั้นๆ

2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

2.1 มีแนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายหรือเงินทุนและเพียงพอ สำหรับการบริหารภารกิจของสถาบันในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมาย

2.2 มีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้าและได้รับการยอมรับโดยทั่วไปของประชาคม ในกรณีที่มีหลักเกณฑ์ในการจัดสรรทรัพยากรอยู่แล้วควรได้มีการทบทวนความเหมาะสมของหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

2.3 มีแผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงินอย่างเพียงพอ สำหรับการบริหารภารกิจของสถาบันในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อจะทำให้รายได้ รายจ่าย เป็นไปอย่างเหมาะสม

3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

สถาบันการศึกษาแต่ละแห่งอาจจะมีวิธีการและหลักการในการทำงานงบประมาณประจำปีที่แตกต่างกันได้แต่อย่างไรก็ตามหลังจากได้มีการจัดทำงบประมาณประจำปีเสร็จแล้วก่อนที่จะนำงบประมาณประจำปีเสนอสภาสถาบันควรมีการวิเคราะห์การใช้ไปของเงินตามงบประมาณในด้านต่างๆ ดังนี้

- งบประมาณประจำปีสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้ในแต่ละปีอย่างน้อยเพียงใด
- เมื่อวิเคราะห์ตามพันธกิจของสถาบันแล้ว งบประมาณประจำปีในแต่ละพันธกิจมีความเพียงพออย่างน้อยเพียงใด
- เมื่อวิเคราะห์ตามแผนการพัฒนาศาสนาแล้ว งบประมาณประจำปีสำหรับการพัฒนาบุคลากรมีความเหมาะสมตามนโยบายอย่างน้อยเพียงใด

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

มีการจัดทำรายงานทางการเงินที่อย่างน้อยประกอบไปด้วยงบรายรับ ค่าใช้จ่ายและงบดุลอย่างเป็นระบบอย่างน้อยทุก 6 เดือน ปีละ 2 ครั้ง เพื่อจะได้รู้ถึงสถานะของเงินรายได้ หักค่าใช้จ่ายแล้ว สถานศึกษามีงบประมาณเหลือเพียงพอ ที่จะใช้ในกิจกรรมของสถาบันในช่วงถัดไป มีการนำรายงานทางการเงินเสนอผู้บริหารของสถาบันและสภาสถาบัน

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

5.1 จัดทำรายงานการใช้เงินงบประมาณตามแผนการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร เป็นรายงานที่แจ้งให้ผู้บริหารได้ทราบว่า ได้ใช้เงินตามแผนหรือไม่และได้ใช้เงินกับกิจกรรมใด มีผลลัพธ์จากการทำงานอย่างไรบ้าง มีงบประมาณเหลือจ่ายในแต่ละแผนเท่าไร

5.2 มีการจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา

5.3 มีการจัดทำรายงานการลงทุนของสถาบัน

5.4 มีการวิเคราะห์เพื่อพยากรณ์รายรับและรายจ่ายในอนาคต

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด

6.1 สถาบันการศึกษาที่ไม่ได้มีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกอยู่แล้วควรจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี สำหรับสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกอยู่แล้วนั้นหากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้เข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปีควรจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี

6.2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) หรือรวมทั้งผู้ตรวจสอบภายใน อย่างเป็นทางการ

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

7.1 ผู้บริหารสามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจช่วยในการติดตามการใช้จ่ายเงินจัดทำรายงานต่างๆที่เป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้บริหารจะต้องทราบ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์สถานะทางการเงินของหน่วยงาน

7.2 มีการนำรายงานทางการเงินเสนอสภาสถาบันตามแผนที่กำหนด



องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น สถาบันอุดมศึกษาจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
9. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 ตัวบ่งชี้ ๙.๑๕ (สมศ. ๑๕) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (ก.พ.ร. 11)

ตัวบ่งชี้ 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับมหาวิทยาลัย) :

- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
- มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
- มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
- มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
- มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
- มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
- มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
- มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน(ระดับมหาวิทยาลัย) :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับสาขาวิชา) :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสาขาวิชา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสาขาวิชา
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสาขาวิชา
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสาขาวิชา
6. มีการนำข้อมูลในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยไปใช้สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสาขาวิชา
8. มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกันภายในสถาบัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน (ระดับสาขาวิชา) :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับหน่วยงานสนับสนุน) :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานสนับสนุน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานสนับสนุน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของหน่วยงานสนับสนุน และมีผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้อัตลักษณ์
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสนับสนุน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานสนับสนุน
6. มีการนำข้อมูลในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยไปใช้สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา

7. มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกันภายในหน่วยงาน / สถาบัน หรือ เข้าร่วมในกิจกรรมกลางที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น
8. มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน(ระดับหน่วยงานสนับสนุน) :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
 - สถาบันอุดมศึกษาควรพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยอาจเป็นระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันแพร่หลายทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็นระบบเฉพาะที่สถาบันพัฒนาขึ้นเอง
 - ระบบประกันคุณภาพที่นำมาใช้ต้องเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยเริ่มจากการวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ ประเมินและการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้การดำเนินการกิจบรรลุเป้าประสงค์และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
 - มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและประสานงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อผลักดันให้มีการประกันคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับสถาบัน คณะวิชา ภาควิชา / สาขาวิชา จนถึงระดับผู้ปฏิบัติแต่ละบุคคล
- มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
 - คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
 - มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบการจัดระบบการประกันคุณภาพพร้อมทั้งกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสม
 - มีกลไกเชื่อมโยงการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับภาควิชาหรือสาขาวิชา ระดับคณะวิชา ถึงระดับสถาบัน เพื่อให้ได้คุณภาพตามที่สถาบันหรือคณะวิชากำหนด
 - มีคู่มือคุณภาพในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงานให้สู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม
 - มีกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
 - สถาบันอาจกำหนดมาตรฐานและกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของสถาบันเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของตนเอง แต่ทั้งนี้ต้องไม่ขัดกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนมาตรฐาน และกฎเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
 - ตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมขึ้นตามอัตลักษณ์ของสถาบันควรชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์

3.3 เกณฑ์หรือแนวปฏิบัติที่ดีที่ใช้กำกับแต่ละตัวบ่งชี้ ต้องสามารถวัดระดับคุณภาพตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ต่างๆ และเป็นเกณฑ์ที่นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

4.1 มีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สมบูรณ์ครบถ้วน โดยมีการกำหนดการควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน และการประเมินคุณภาพ

4.2 มีการนำวงจร PDCA เข้ามาใช้ในการดำเนินงานด้านระบบคุณภาพ และการปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

4.3 มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online เสนอสภาสถาบันพิจารณา พร้อมทั้งเสนอมาตรการและแผนเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินในแต่ละปี โดยส่งรายงานให้ต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

สถาบันหรือคณะวิชาควรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์นำผลจากการประเมินคุณภาพ มาตรการ และแผนพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี ไปวิเคราะห์และดำเนินการหรือประสานงานกับคณะกรรมการ / หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่รับผิดชอบโดยตรงหรือร่วมรับผิดชอบ โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

สถาบันควรจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สามารถนำเสนอข้อมูลประกอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และสามารถใช้ร่วมกันได้ ทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะวิชา และสถาบัน รวมถึงเป็นระบบที่สามารถเชื่อมต่อกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ เช่น สกอ. สมศ. กพร. เป็นต้น

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน

สถาบันควรส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบันเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตและผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน เช่น ผู้รับบริการด้านการวิจัย หรือ ชุมชนผู้รับบริการทางวิชาการของสถาบัน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ อาทิ ในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการ การร่วมกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย การให้ข้อมูลป้อนกลับ หรือการให้ความร่วมมือกับสถาบันในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้านการประกันคุณภาพ เป็นต้น

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน
- 8.1 มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างสถาบัน ทั้งในส่วนของระดับสถาบันหรือคณะวิชา และในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักศึกษา และอื่นๆ
 - 8.2 มีการทำงานด้านการประกันคุณภาพร่วมกันในเครือข่าย มีผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมีพัฒนาการด้านต่างๆที่เกิดขึ้น จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเครือข่าย
 - 8.3 มีการติดตาม ประเมินผลการสร้างเครือข่าย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์
- 9.1 มีกระบวนการคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดี ในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น มีระบบการตรวจประเมินคุณภาพของหน่วยงานก่อนการรับตรวจประเมินจากคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง มีการติดตามความก้าวหน้าในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี มีการกำหนดให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งในการประชุมของหน่วยงานเป็นประจำ เป็นต้น
 - 9.2 มีการเผยแพร่แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีให้กับสาธารณชน และให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์ (การเผยแพร่ นอกสถาบัน หลักฐานอาจมาจากการศึกษาดูงาน)
(ที่มา : http://www.muq.go.th/users/bhes/bhes2/Exchange_qa55/exchange_qa55.htm)
- PPT สกอ. - ตัวอย่างตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานข้อต่างๆ ที่ยังมีความเข้าใจที่แตกต่างกัน)
- 9.3 มีการวิจัยสถาบันด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และนำผลไปพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ ๙.๑๕ (สมศ. ๑๕) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (ก.พ.ร. 11)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ระบุไว้ว่า “...ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาสู่สาธารณชน...” ทั้งนี้ สถานศึกษาจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดนี้ จะเป็นคะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถาบันอุดมศึกษาได้ ดังนั้น ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด โดยไม่ต้องทำการประเมินใหม่

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

หมายเหตุ:

กรณีของการประเมินระดับสาขาวิชา หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของสาขาวิชาไม่ครบทุกตัวบ่งชี้ที่กำหนดในระดับมหาวิทยาลัย ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับมหาวิทยาลัยของตัวบ่งชี้้นั้นมาใช้แทน

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

หลักการ

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิตตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา รวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่ออันเป็นเอกลักษณ์ ของแต่ละสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 + 1**** ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ ๑.๑๖ (สมศ. ๑๖) ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ ๑.๑๖.๑ (สมศ. ๑๖.๑) ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ ๑.๑๖.๒ (สมศ. ๑๖.๒) ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ ๑.๑๗ (สมศ. ๑๗) ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่ออันเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ ๕.๑๘ (สมศ. ๑๘) ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ ๕.๑๘.๑ (สมศ. ๑๘.๑) ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน

ตัวบ่งชี้ ๕.๑๘.๒ (สมศ. ๑๘.๒) ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน

ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ.) ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ****

- ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ./กค.) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการจัดการเอกสารในระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document)
- ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ./กค.) ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ก.พ.ร. 9)
- ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ./กพ.) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานพัสดุของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ./กผ.) กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1)
- ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ./กจ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 2.4)
- ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ./สภม.) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานสนับสนุนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ./อค.) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ./วทส.) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานวิเทศสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ./งปค.) ระดับความสำเร็จของการประสานงานเชิงนโยบายกับศูนย์วิทย์พัฒนา
- ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ./ตสน.) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบคุณภาพการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ./ศสท.) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ Call Center เพื่อการบริการนักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล
- ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ./ศสฝ.) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้า

หมายเหตุ **** หมายถึง ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่ใช้เฉพาะหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีเท่านั้น

ตัวบ่งชี้ ๑.๑๖ (สมศ. ๑๖) ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษา มีพันธกิจในการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับกลางและระดับสูง การวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดตั้ง สถาบันอุดมศึกษาจึงหลากหลายตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน นำไปสู่การกำหนดเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงาน รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพของสถาบันแต่ละแห่งที่จะสร้างองค์ความรู้ให้สอดคล้องตามอัตลักษณ์และวัตถุประสงค์

จากรายงานการประชุม กพอ. (ของ สมศ.) เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2554 ได้ปรับตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ของ สมศ. ออกเป็น 2 ตัว ได้แก่

ตัวบ่งชี้ ๑.๑๖.๑ (สมศ.) ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ ๑.๑๖.๒ (สมศ.) ผลการพัฒนาระดับบัณฑิตตามอัตลักษณ์

ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีการศึกษา 2555 จึง กำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๑.๑๖.๑ (สมศ. ๑๖.๑) ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ **

** สาขาวิชาดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัยเป็นผลประเมินของสาขาวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : อัตลักษณ์ หมายถึง บุคลิก ลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน / วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (โดยใช้คะแนนที่สรุปจากค่าเฉลี่ยทั้งหมด จากข้อคำถามที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์)
4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ / หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. ผู้เรียน / บุคลากร / สาขาวิชา / มหาวิทยาลัย ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ / หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ (โดยให้นับได้ในสาขาวิชาที่มีบุคลากรคนนั้นสังกัดอยู่ และสามารถนับได้ในระดับมหาวิทยาลัยด้วย)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

หลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัลในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

หมายเหตุ :

1. สาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
2. สาขาวิชาจะต้องรายงานผลและแสดงหลักฐานการดำเนินงานไว้ใน SAR ของสาขาวิชาด้วย โดยใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ ๑.๑๖.๒ (สมศ. ๑๖.๒) ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ ครอบคลุมทุกสาขาวิชา อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณาดังต่อไปนี้

1. ปรัชญา ปณิธาน / วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งแผนกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีของมหาวิทยาลัยที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
2. แผนพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
3. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
4. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ

หมายเหตุ :

1. “1 สถาบัน 1 อัตลักษณ์” โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
2. กรณีที่บางสาขาวิชาไม่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับมหาวิทยาลัย โดยสาขาวิชานั้นๆ ให้ใช้คะแนนเดียวกับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ ๑.๑๗ (สมศ. ๑๗) ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน **

** สาขาวิชาดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นผลประโยชน์ของสาขาวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่น เป็นหนึ่งของสถานศึกษา

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับมหาวิทยาลัย / สาขาวิชา) :

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย โดยได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (โดยใช้คะแนนที่สรุปจากค่าเฉลี่ยทั้งหมดจากข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน)
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. ผู้เรียน/บุคลากร/สาขาวิชา/มหาวิทยาลัย มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ / หรือนานาชาติ (โดยให้นับได้ในสาขาวิชาที่มีบุคลากรคนนั้นสังกัดอยู่ และสามารถนับได้ในระดับมหาวิทยาลัยด้วย)

เกณฑ์การประเมิน (ระดับมหาวิทยาลัย / สาขาวิชา) :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ :

1. สาขาวิชาและมหาวิทยาลัยมีเอกลักษณ์เดียวกันกับมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
2. สาขาวิชาจะต้องรายงานผลและแสดงหลักฐานการดำเนินงานไว้ใน SAR ของสาขาวิชาด้วย โดยใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับสำนัก / ศูนย์วิทย์พัฒนา) :

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสำนัก / ศูนย์วิทย์พัฒนา โดยได้รับการเห็นชอบจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสำนัก / ศูนย์วิทย์พัฒนา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (โดยใช้คะแนนที่สรุปจากค่าเฉลี่ยทั้งหมด จากข้อคำถามที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่นของหน่วยงาน)
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสำนัก / ศูนย์วิทย์พัฒนา และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. บุคลากร/สำนัก/ศูนย์วิทย์พัฒนา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ / หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน(ระดับสำนัก / สถาบัน / ศูนย์วิทย์พัฒนา) :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการกำหนดเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของมหาวิทยาลัย
2. แผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของมหาวิทยาลัยที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
3. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของมหาวิทยาลัยที่กำหนด หรือผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจนถือเป็นเอกลักษณ์ จุดเน้นหรือจุดเด่นของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับ
4. หลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัลในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเอกลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

หมายเหตุ :

1. สำนักบริการการศึกษา ใช้ “ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร” เป็นตัวบ่งชี้เอกลักษณ์
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา ใช้ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์” เป็นตัวบ่งชี้เอกลักษณ์
3. สำนักการศึกษาต่อเนื่อง ใช้ “ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม” เป็นตัวบ่งชี้เอกลักษณ์
4. สำนักคอมพิวเตอร์ ใช้ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 (สกอ.) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ” เป็นตัวบ่งชี้เอกลักษณ์

ตัวบ่งชี้ ๕.๑๘ (สมศ. ๑๘) ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ
 ตัวบ่งชี้ ๕.๑๘.๑ (สมศ. ๑๘.๑) ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน **
 ตัวบ่งชี้ ๕.๑๘.๒ (สมศ. ๑๘.๒) ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน **

** สาขาวิชาดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยและใช้ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นผลประโยชน์ของสาขาวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกดำเนินการ 2 ประเด็น จากประเด็นชั้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ความรักชาติ บำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ นโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงานสิ่งแวดล้อม อุบัติภัย สิ่งเสพติด ความฟุ่มเฟือย การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงแบบอย่าง เป็นต้น

ทั้งนี้ ประเด็นที่ชั้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกดำเนินการโดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ 5.18.1 (สมศ. 18.1)

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ / หรือนานาชาติ (โครงการที่ใช้คะแนนร่วมกันระหว่างสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยให้นับได้ในสาขาวิชาที่มีบุคลากรคนนั้นสังกัดอยู่ และสามารถนับได้ในระดับมหาวิทยาลัยด้วย)

เกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ 5.18.2 (สมศ. 18.2)

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน (ชุมชน ในที่นี้หมายถึง พื้นที่ที่ตั้งอยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย)
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ / หรือนานาชาติ (โครงการที่ใช้คะแนนร่วมกันระหว่างสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยให้นับได้ในสาขาวิชาที่มีบุคลากรคนนั้นสังกัดอยู่ และสามารถนับได้ในระดับมหาวิทยาลัยด้วย)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 - 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงการหรือกิจกรรมที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถานศึกษา มีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากสภามหาวิทยาลัยที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ดำเนินงาน โดยมีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับชาติและ / หรือระดับนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ.) ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ****

คำอธิบายตัวบ่งชี้: ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีพิจารณาจากวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของหน่วยงานมาใช้เป็นกรอบในการกำหนด และเพื่อมิให้เป็นภาระแก่หน่วยงานและลดความซ้ำซ้อนของตัวบ่งชี้ต่างๆ ในที่นี้จึงได้พิจารณาเลือกตัวบ่งชี้ของ สกอ. หรือ สมศ. หรือ ก.พ.ร. หากพบว่าตัวบ่งชี้มีความสอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานใด จะกำหนดให้เป็นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของหน่วยงานนั้น ในกรณีที่ไม่มีตัวบ่งชี้ของ สกอ. หรือ สมศ. หรือ ก.พ.ร. ที่สอดคล้องกับบริบทหน่วยงาน จึงสร้างตัวบ่งชี้ใหม่เพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / กก.)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการจัดการเอกสารในระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document)
ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / กค.)	ใช้ตัวบ่งชี้ที่ 9 (ก.พ.ร.) ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / กพ.)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานพัสดุของมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / กผ.)	ใช้ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน
ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / กจ.)	ใช้ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / สกม.)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานสนับสนุนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / อค.)	ระดับความสำเร็จของการจัดทำกรวางผังกายภาพของมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / วทส.)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานวิเทศสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / งปศ.)	ระดับความสำเร็จของการประสานงานเชิงนโยบายกับศูนย์วิจัยพัฒนา
ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / ตสน.)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบคุณภาพการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / ศสท.)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ Call Center เพื่อการบริการนักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล
ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / ศสฝ.)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้า

หมายเหตุ **** หมายถึง ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่ใช้เฉพาะหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีเท่านั้น

ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / กก.) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการจัดการเอกสารในระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e - Document)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : พิจารณาผลการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงานที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจและจัดหมวดหมู่เอกสารของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ในระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e – Document)
2. มีการกำหนดตารางอายุการจัดการเอกสาร
3. มีการจัดทำคู่มือการจัดการเอกสารของมหาวิทยาลัยและเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย
4. เวียนแจ้งคู่มือการจัดการเอกสารของมหาวิทยาลัยให้หน่วยงานต่างๆ ถูปฏิบัติ
5. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้และเสนอรายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย
6. นำผลการประเมินจากข้อ 5 และข้อเสนอแนะจากที่ประชุมผู้บริหารในปีปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเอกสารในระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e – Document)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. รายงานผลการสำรวจ และรายงานการจัดหมวดหมู่เอกสารของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ในระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e – Document)
2. เอกสาร หรือตารางแสดงอายุการจัดการเอกสารของมหาวิทยาลัย
3. คู่มือการจัดการเอกสารของมหาวิทยาลัยที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยแล้ว
4. หลักฐานการเวียนแจ้งคู่มือการจัดการเอกสารของมหาวิทยาลัยให้หน่วยงานต่างๆ ถูปฏิบัติ
5. หลักฐานการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e – Document)
6. รายงานการประชุมผู้บริหารของมหาวิทยาลัยที่รับทราบผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e – Document)
7. หลักฐานการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e – Document) ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเอกสารในระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e – Document)
8. หลักฐานการนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยในปีปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเอกสารในระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e – Document)

ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / กค.) ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ก.พ.ร. 9)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : พิจารณาผลการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงานที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จัดทำหรือทบทวนแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยแสดงให้เห็นสัดส่วนการใช้ทรัพยากรต่อผลผลิตที่ดีขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
3. จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัวทุกกลุ่มสาขาวิชา (หน่วยนับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดและรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลางทราบ
4. จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำหรับทุกผลผลิต ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลางทราบ
5. เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลางทราบ

เกณฑ์การประเมิน: วัดเป็นระดับ (milestone)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทั้ง 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยแสดงให้เห็นสัดส่วนการใช้ทรัพยากรต่อผลผลิตที่ดีขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายของการเพิ่มประสิทธิภาพอย่างชัดเจน ไม่ต่ำกว่า 2 เรื่อง เช่น

- 1.1 กรณีลดค่าใช้จ่าย ต้องเป็นค่าใช้จ่ายในภาพรวมระดับสถาบันอุดมศึกษาที่ลดลง
 - 1.2 กรณีปรับปรุงกิจกรรม ต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้นของกิจกรรมนั้น
- ในรูปของต้นทุนและปริมาณงาน โดยแผนการเพิ่มประสิทธิภาพฯ ต้องมีการระบุ
- กิจกรรม / วิธีการ / ขั้นตอนการดำเนินงาน
 - สถานะปัจจุบัน และเป้าหมายที่ชัดเจนในรูปจำนวนเงินหรือตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- ระยะเวลาดำเนินการตามกิจกรรม / ปฏิทินการดำเนินงาน
- ผู้รับผิดชอบ

ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 อ้างอิงจากวันที่เสนอผู้มีอำนาจพิจารณาเห็นชอบต่อแผนฯ ดังกล่าว

2. สำเนาหนังสือคำสั่งแผนฯ ให้กับกรมบัญชีกลาง **ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2555**

3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพ โดยมีเนื้อหา ดังนี้

- ผลการดำเนินงานหรือผลสำเร็จที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ โดยเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

- ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการตามกิจกรรม / วิธีการ / ขั้นตอนการที่กำหนดไว้ในแผนเพิ่มประสิทธิภาพ

- ปัจจัยสนับสนุน

- ปัญหา / อุปสรรค

- แนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการเพิ่มประสิทธิภาพฯ ในปีต่อไป

4. วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าว ถือตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบตามรายงานฯ ดังกล่าว สำเนาหนังสือคำสั่งรายงานผลฯ ให้กับกรมบัญชีกลาง **ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555**

5. รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ด้านการเรียนการสอนนักศึกษา ระดับปริญญาตรีต่อหัว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ทุกกลุ่มสาขาวิชา ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ

ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว

6. สำเนาหนังสือคำสั่งรายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง **ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556**

7. รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ทุกผลผลิต ตามหลักเกณฑ์และรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ

ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว

8. สำเนาหนังสือคำสั่งรายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง **ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556**

9. รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ โดยเนื้อหาของรายงานฯ ดังกล่าวประกอบด้วย

- สรุปผลการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในต้นทุนผลผลิต ต้นทุนกิจกรรม และต้นทุนตามหน่วยงาน

- วิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในต้นทุนผลผลิต และต้นทุนกิจกรรม

- หากหน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนวิธีการคำนวณต้นทุนหน่วยนับ หรือชื่อกิจกรรม/ผลผลิต

ในปีปัจจุบัน ต้องมีการดำเนินการแก้ไขปีก่อนด้วย เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกันได้ในช่วง 2 ปี

ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว

10. สำเนาหนังสือคำสั่งรายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง **ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556**

ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / กพ.) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานพัสดุของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : พิจารณาผลการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงานที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น

รอบปีที่ใช้แสดงผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน:

1. มีการจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานพัสดุของมหาวิทยาลัยที่มีตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน
2. มีนำเสนอแผนเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานพัสดุของมหาวิทยาลัยต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. มีการดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานพัสดุของมหาวิทยาลัย
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานพัสดุของมหาวิทยาลัยพร้อมทั้งมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบันและเสนอแนวทางแก้ไขต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. นำข้อเสนอแนะที่ได้รับความเห็นชอบจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในปีปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาไปจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานพัสดุของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. แผนเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานพัสดุของมหาวิทยาลัยที่ได้รับความเห็นชอบจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานพัสดุของมหาวิทยาลัย
3. รายงานการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบัน
4. หลักฐานที่แสดงว่ารองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานพัสดุของมหาวิทยาลัยและรายงานผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบัน
5. หลักฐานที่แสดงว่า ได้นำข้อเสนอแนะจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในปีปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงแผนเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานพัสดุของมหาวิทยาลัย



ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / กผ.) กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เนื่องจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ใช้ระบบการบริหารงานแบบรวมบริการประสานภารกิจ โดยกองแผนงานเป็นหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบกระบวนการจัดทำแผนของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้เป็นภาระแก่หน่วยงาน จึงได้พิจารณาเลือกตัวบ่งชี้ 1.1 (สกอ.) ซึ่งมีความสอดคล้องกับบริบทของกองแผนงานเป็นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

หมายเหตุ : ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ 1.1 (สกอ.) เกณฑ์มาตรฐาน ระดับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / กจ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 2.4)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เนื่องจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ใช้ระบบการบริหารงานแบบรวมบริการประสานภารกิจ โดยกองการเจ้าหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อมิให้เป็นภาระแก่หน่วยงาน จึงได้พิจารณาเลือกตัวบ่งชี้ 2.4 (สกอ.) ซึ่งมีความสอดคล้องกับบริบทของกองการเจ้าหน้าที่ เป็นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

หมายเหตุ : ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ 2.4 (สกอ.)

**ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / สกม.) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานสนับสนุนการดำเนินงานของ
สภามหาวิทยาลัย**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : พิจารณาผลการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงานที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการคัดเลือกกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และพันธกิจหลักของหน่วยงานสอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างน้อย 1 กระบวนการ โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการสำคัญที่คัดเลือกกับยุทธศาสตร์และพันธกิจหลักของหน่วยงาน อันจะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น
2. มีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่คัดเลือกตามขั้นตอนที่ 1
3. มีการออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญตามขั้นตอนที่ 2 หรือแนวทางการปฏิบัติงานพร้อมทั้งการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
4. มีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานและเสนอรายงานความก้าวหน้าต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. นำข้อเสนอแนะของรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในปีปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาปรับปรุงกระบวนการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. รายงานผลการคัดเลือกกระบวนการ หรือรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง ที่ได้มาซึ่งกระบวนการที่ต้องการปรับปรุง
2. ข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่คัดเลือก หรือเหตุผลความต้องการของการปรับปรุงกระบวนการ
3. รายละเอียดการออกแบบกระบวนการ หรือแนวทางการปฏิบัติงานที่มีการระบุผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
4. หลักฐานที่แสดงว่าได้เสนอรายงานความก้าวหน้าของกระบวนการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. หลักฐานที่แสดงว่าได้นำข้อเสนอแนะของรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในปีปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาปรับปรุงกระบวนการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / อค.) ระดับความสำเร็จของการวางผังกายภาพของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : พิจารณาผลการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงานที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวางผังกายภาพของมหาวิทยาลัย
2. มีการนำเสนอ (ร่าง) ผังกายภาพของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย
3. มีการปรับปรุง (ร่าง) ผังกายภาพของมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย
4. มีการนำเสนอ (ร่าง) ที่ได้รับการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ข้อ 3 ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนประกาศใช้
5. มีการประกาศใช้ผังกายภาพของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวางผังกายภาพของมหาวิทยาลัย
2. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มีวาระการพิจารณาเรื่องผังกายภาพของมหาวิทยาลัย
3. (ร่าง) ผังกายภาพของมหาวิทยาลัยที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามมติสภามหาวิทยาลัย
4. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มีวาระการพิจารณาเรื่องผังกายภาพของมหาวิทยาลัยที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว
5. มีการเวียนแจ้ง และ/หรือ จัดทำประกาศใช้ผังกายภาพของมหาวิทยาลัย



**ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / วทส.) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานวิเทศสัมพันธ์ของ
มหาวิทยาลัย**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : พิจารณาผลการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงานที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนแม่บทเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศที่มีตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจนและได้รับความเห็นชอบจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. มีแผนปฏิบัติการวิเทศสัมพันธ์ประจำปีที่สอดคล้องกับแผนแม่บทเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมประเด็นต่างๆ ในเรื่องต่อไปนี้
 - การจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ของชาวต่างประเทศที่มาเยือน มสธ.
 - มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างเครือข่ายเดิมอย่างน้อย 1 เครือข่าย
 - มีการแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสนับสนุนวิชาการ / การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 เครือข่ายต่อปี
3. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการวิเทศสัมพันธ์ประจำปีโดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมประเด็นต่างๆ ตามข้อ 2
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการวิเทศสัมพันธ์ประจำปีโดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมประเด็นต่างๆ ตามข้อ 2 พร้อมทั้งมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบัน และเสนอแนวทางแก้ไขต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. นำข้อเสนอแนะที่ได้รับความเห็นชอบจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในปีปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาไปจัดทำแผนปฏิบัติการวิเทศสัมพันธ์ประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. แผนแม่บทเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศที่ได้รับความเห็นชอบจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. แผนปฏิบัติการวิเทศสัมพันธ์ประจำปีที่สอดคล้องกับแผนแม่บทเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมประเด็นต่างๆ ในเรื่องต่อไปนี้
 - การจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ของชาวต่างประเทศที่มาเยือน มสธ.
 - มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างเครือข่ายเดิมอย่างน้อย 1 เครือข่าย
 - มีการแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสนับสนุนวิชาการ/การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 เครือข่ายต่อปี

3. รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการวิเทศสัมพันธ์ประจำปี และรายงานผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบัน
4. หลักฐานที่แสดงว่า รองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องรับทราบรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการวิเทศสัมพันธ์ประจำปีและรายงานผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบัน
5. หลักฐานที่แสดงว่า ได้นำข้อเสนอแนะจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในปีปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาไปพัฒนาปรับปรุงแผนปฏิบัติการวิเทศสัมพันธ์ประจำปี

ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / งปศ.) ระดับความสำเร็จของการประสานงานเชิงนโยบายกับศูนย์วิทย์พัฒนา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : พิจารณาผลการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงานที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนการประสานงานกับศูนย์วิทย์พัฒนามสธ. 10 แห่งที่ได้รับความเห็นชอบจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยครอบคลุม 3 ประเด็นดังต่อไปนี้
 - การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 แห่ง
 - การประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 แห่ง
 - การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 แห่ง
2. มีการนำเสนอแผนการประสานงานกับศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 แห่ง ต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. มีการดำเนินการตามแผนการประสานงานกับศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 แห่ง
4. มีการกรรรายงานผลการดำเนินการแผนการประสานงานกับศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 แห่ง พร้อมทั้งมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบันและเสนอแนวทางแก้ไขต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. นำข้อเสนอแนะที่ได้รับความเห็นชอบจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาไปพัฒนาปรับปรุงแผนการประสานงานกับศูนย์วิทย์พัฒนามสธ. 10 แห่ง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. แผนการประสานงานกับศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 แห่งที่ได้รับความเห็นชอบจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยครอบคลุม 3 ประเด็นดังต่อไปนี้
 - การจัดทำแผนการปฏิบัติราชการประจำปีของศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 แห่ง
 - การประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์วิทย์พัฒนามสธ. 10 แห่ง
 - การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 แห่ง
2. รายงานผลการดำเนินการและรายงานผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบันตามแผนการประสานงานกับศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 แห่ง

3. หลักฐานที่แสดงว่า ร้องอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประสานงานกับศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 แห่ง และรายงานผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบัน

4. หลักฐานที่แสดงว่า ได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะต่ออธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในปีปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาไปพัฒนาปรับปรุงแผนการประสานงานกับศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 แห่ง

**ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / ตสน.) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบคุณภาพการตรวจสอบภายใน
ของมหาวิทยาลัย**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : พิจารณาผลการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงาน
ที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการตรวจสอบภายใน เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรม
ของผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการ

2. มีการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ ครอบคลุมปัจจัยความเสี่ยง 4 ด้าน ดังนี้

- ด้านกลยุทธ์
- ด้านการเงินและงบประมาณ
- ด้านการปฏิบัติงาน
- ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ

3. มีการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี ที่ได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดี

4. มีการดำเนินงานตามระบบ กลไกและแผนการตรวจสอบ และเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อ
อธิการบดี

5. มีการประชุม/ให้ความเห็น/ให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยรับตรวจเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหรือหาทางแก้ไข
จุดอ่อน

6. มีการติดตามผลการปรับปรุงและพัฒนาของหน่วยรับตรวจ

7. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากข้อ 4 - 6 ไปใช้ในการปรับปรุงระบบ กลไก และ
แผนการตรวจสอบประจำปีในรอบถัดไป

เกณฑ์การประเมิน : วัดเป็นระดับ (milestone)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทั้ง 7 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. หลักฐานแสดงระบบและกลไกการตรวจสอบภายในที่เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการ
2. แผนการประเมินความเสี่ยงที่ครอบคลุมปัจจัยความเสี่ยง 4 ด้าน ดังนี้
 - ด้านกลยุทธ์
 - ด้านการเงินและงบประมาณ
 - ด้านการปฏิบัติงาน
 - ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ
3. แผนการตรวจสอบประจำปี ที่ได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดี
4. รายงานผลการดำเนินงานตามระบบ กลไกและแผนการตรวจสอบ ที่ได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดี
5. หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยตรวจสอบภายในได้ให้ความเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหรือแนวทางการแก้ไขจุดอ่อนของหน่วยรับตรวจ
6. หลักฐานที่แสดงว่าได้มีการติดตามผลการปรับปรุงและพัฒนาของหน่วยรับตรวจ
7. หลักฐานที่แสดงว่าได้มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากข้อ 4 - 6 ไปใช้ในการปรับปรุงระบบกลไก และแผนการตรวจสอบประจำปีในรอบถัดไป

ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / ศสท.) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ Call Center เพื่อการบริการนักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : พิจารณาผลการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงานที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน:

1. มีการจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ Call Center ที่มีตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน
2. มีการนำเสนอแผนเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ Call Center ต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. มีการดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ Call Center
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ Call Center พร้อมทั้งมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบันและเสนอแนวทางแก้ไขต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. นำข้อเสนอแนะที่ได้รับความเห็นชอบจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในปีปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาไปจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ Call Center

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทั้ง 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. แผนเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ Call Center ประจำปี 2555 ที่ได้รับความเห็นชอบจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. รายงานผลการดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ Call Center
3. รายงานผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบันตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ Call Center
4. หลักฐานที่แสดงว่ารองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ Call Center และรายงานผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบัน
5. หลักฐานที่แสดงว่า ได้นำข้อเสนอแนะจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในปีปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงแผนเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ Call Center



ตัวบ่งชี้ 97.1 (สอ. / ศส.) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : พิจารณาผลการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงานที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน:

1. มีการสำรวจความต้องการของลูกค้าทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำแผนพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้า ที่มีตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน
2. มีการนำเสนอแผนพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้าต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้า
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้า พร้อมทั้งมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบันและเสนอแนวทางแก้ไขต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. นำข้อเสนอแนะที่ได้รับความเห็นชอบจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในปีปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาไปจัดทำแผนพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทั้ง 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. ผลการสำรวจความต้องการของลูกค้าทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
2. แผนพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้าที่ได้รับความเห็นชอบจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้า
4. รายงานผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบันตามแผนพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้า
5. หลักฐานที่แสดงว่ารองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้า และรายงานผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบัน
6. หลักฐานที่แสดงว่า ได้นำข้อเสนอแนะจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแล / คณะกรรมการ / คณะทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในปีปัจจุบันหรือปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงแผนพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้า



องค์ประกอบที่ 99 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล

ตัวบ่งชี้ที่ 99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) ***

*** ประเมินในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้น และไม่นำคะแนนเฉลี่ยรวมกับ 9 องค์ประกอบ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถานศึกษามีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรม จัดสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษา มีความร่วมมือกับทุกฝ่าย และการติดตามประเมินผลตามแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา 3 ดี (3D) การกำหนดนโยบายจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D)

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)
5. กำกับ ติดตาม ให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ ประเมินภาพรวมในระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้น และไม่นำคะแนนเฉลี่ยรวมกับ 9 องค์ประกอบ

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับมหาวิทยาลัย

1. สถานศึกษาดำเนินการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาอย่างชัดเจน
3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D)
4. สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ มีโครงสร้างสาระการเรียนรู้ แผนกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3 ดี (3D)
5. มีการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างสรรค์นวัตกรรม/โครงการ/กิจกรรมเพื่อตอบสนองนโยบาย 3 ดี (3D) ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา
6. มีกลไกในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายให้มีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนกิจกรรมที่ส่งเสริม 3 ดี (3D) ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
7. มีระบบ กลไกและแผนการกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน พร้อมรายงานผลการติดตามประเมินผล และการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. นโยบายและแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกลไกการสนับสนุนทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก การสร้างและการพัฒนาเครือข่าย การกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน
4. รายงานผลการดำเนินงาน การติดตามประเมินผลและการนำผลไปพัฒนาปรับปรุง



ตัวบ่งชี้ที่ 99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิด พฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน ***

***** ประเมินในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้น และไม่นำคะแนนเฉลี่ยรวมกับ 9 องค์ประกอบ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน โดยประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตาม นโยบาย 3 ดี (3D) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย รู้จักสิทธิและหน้าที่ของตน เคารพใน สิทธิของผู้อื่น มีวินัย มีความประหยัด มีความกตัญญูทวาทะที่ ซื่อสัตย์สุจริต รู้และตระหนักในโทษภัยของยาเสพติด สร้างภูมิคุ้มกันจากสิ่งเสพติดและอบายมุขต่างๆ ตลอดจนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและ กีฬา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

รอบปีที่ใช้นับผลงาน : ปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีกิจกรรม สนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	-	มีกิจกรรม สนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	-	มีกิจกรรม สนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

หมายเหตุ 1) ประเมินภาพรวมในระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้น และไม่นำคะแนนเฉลี่ยรวมกับ 9 องค์ประกอบ
2) สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยยกเว้นการดำเนินงานตามหมายเหตุของตัวบ่งชี้ที่ระบุว่า “การจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีทั้งสถาบัน” เนื่องจาก มสธ. เป็นมหาวิทยาลัยเปิด มีนักศึกษาจำนวนมาก การปฏิบัติอาจทำได้ยาก หรือหากจะทำก็จะต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ทั้งนี้ จำนวนนิสิตนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมให้เป็นไปตามดุลพินิจของมหาวิทยาลัยฯ (ตาม หนังสือจาก สกอ. ที่ ศธ 0506(3) / 14972 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2552 และได้นำเสนอผ่านที่ประชุมคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4 / 2552 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2552)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. โครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด
2. รายงานผลการเข้าร่วมโครงการของนิสิตนักศึกษา
3. รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

บทที่ 3

แนวทางการจัดทำรายงานประเมินตนเอง

จุดมุ่งหมายของการจัดทำรายงานประเมินตนเอง เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย ตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยได้ทราบสถานภาพที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานประเมินตนเอง

การจัดทำรายงานประเมินตนเอง มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

1. เพื่อให้ดำเนินการตามมาตรา 48 ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก”
2. เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็งและจุดที่ควรปรับปรุงสำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป
3. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

องค์ประกอบของเนื้อหาในรายงานการประเมินตนเอง

เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีนโยบายให้มหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายในที่มีการจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ สาขาวิชา ใช้ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในผ่านทางระบบออนไลน์และเปิดเผยต่อสาธารณชน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายให้หน่วยงานระดับสาขาวิชา รวมทั้งหน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ ซึ่งระบบฐานข้อมูลดังกล่าวประกอบด้วยการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) การรายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และการจัดเก็บเอกสารอ้างอิง ตลอดจนจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (e-SAR) ตามรูปแบบที่ได้กำหนดในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online)

องค์ประกอบของเนื้อหาในรายงานการประเมินตนเองที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น มีองค์ประกอบหลักของเนื้อหาจำแนกออกเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ SAR ส่วนที่ 2 การประเมินตนเอง ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

รูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง

1. รูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง ระดับสาขาวิชาและมหาวิทยาลัย

รูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง ระดับสาขาวิชาและมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- คำนำ
- สารบัญ
- ส่วนนำ SAR
 - 1.0 บทสรุปผู้บริหาร
 - 1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมาโดยย่อ
 - 1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย และวัตถุประสงค์
 - 1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร
 - 1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภายุทธปัจจุบัน
 - 1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน
 - 1.6 จำนวนนักศึกษา
 - 1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร
 - 1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่
 - 1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน
 - 1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

● ส่วนที่ 2 การประเมินตนเอง

เป็นส่วนที่เขียนถึงการดำเนินงานหรือเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอกตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีรูปแบบการนำเสนอตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและที่เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ควรเขียนให้สั้น กระชับ โดยยึดการอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ประกอบลักษณะการเขียนรายงาน เป็นการบรรยาย สังเคราะห์ และการประเมินประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ชี้ให้เห็นถึงการประกันคุณภาพของสาขาวิชา / มหาวิทยาลัย ประกอบด้วยสิ่งที่ต้องรายงานต่อไปนี้

- กิจกรรมที่สาขาวิชา / มหาวิทยาลัยดำเนินการในแต่ละตัวบ่งชี้
- การประเมินผลตามเกณฑ์
- การประเมินผลเทียบกับเป้าหมายในตัวบ่งชี้ต่างๆ

● ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

เป็นสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ รวมถึงวิธีการเสริมจุดแข็ง การปรับปรุงแก้ไขหรือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น การเขียนรายงานในบทนี้ จะเป็นการสังเคราะห์และการประเมินเพื่อรายงานสรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสาขาวิชา / มหาวิทยาลัยตามองค์ประกอบคุณภาพและตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รายงานบทนี้ประกอบด้วย

- การรายงานตัวเลขในตารางต่อไปนี้
 - ตาราง ส 1 (ตารางสรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ)
 - ตาราง ส 2 (ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ)
 - ตาราง ส 3 (ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา)
 - ตาราง ส 4 (ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ)
 - ตาราง ส 5 (ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา)
- สรุปผลการประเมินรวมทั้งวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง และแนวทางการปรับปรุงพัฒนาในภาพรวมของสาขาวิชา / มหาวิทยาลัย แยกตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

● ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

อาจเป็นการนำเสนอข้อมูลสถิติต่างๆ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาและ/หรือเป็นรายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

2. รูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง ระดับหน่วยงานสนับสนุน

รูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วย

- คำนำ
- สารบัญ
- ส่วนนำ SAR
 - 1.0 บทสรุปผู้บริหาร
 - 1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมาโดยย่อ
 - 1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย และวัตถุประสงค์
 - 1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร
 - 1.4 รายชื่อผู้บริหาร
 - 1.5 จำนวนบุคลากร
 - 1.6 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่
 - 1.7 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา
- ส่วนที่ 2 การประเมินตนเอง

เป็นส่วนที่เขียนถึงการดำเนินงานหรือเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอกตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีรูปแบบการนำเสนอตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและที่เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ควรเขียนให้สั้น กระชับ โดยยึดการอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ประกอบลักษณะการเขียนรายงาน เป็นการบรรยาย สังเคราะห์ และการประเมินประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ชี้ให้เห็นถึงการประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วยสิ่งที่ต้องรายงานต่อไปนี้

 - กิจกรรมที่หน่วยงานสนับสนุนดำเนินการในแต่ละตัวบ่งชี้
 - การประเมินผลตามเกณฑ์
 - การประเมินผลเทียบกับเป้าหมายในตัวบ่งชี้ต่างๆ
- ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

เป็นสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ รวมถึงวิธีการเสริมจุดแข็ง การปรับปรุงแก้ไขหรือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น การเขียนรายงานในบทนี้ จะเป็นการสังเคราะห์และการประเมินเพื่อรายงานสรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานการประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุนตามองค์ประกอบคุณภาพและตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รายงานบทนี้ประกอบด้วย

 - การรายงานตัวเลขในตารางต่อไปนี้

ตาราง ส 1 (ตารางสรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ)
 - สรุปผลการประเมินรวมทั้งวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง และแนวทางการปรับปรุงพัฒนาในภาพรวมของหน่วยงานสนับสนุน แยกตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
- ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

อาจเป็นการนำเสนอข้อมูลสถิติต่างๆ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาและ/หรือเป็นรายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

การคำนวณและการกำหนดทัศนียม

● การคำนวณผลการปฏิบัติงานของตัวบ่งชี้หรือผลการประเมิน หากไม่เป็นเลขจำนวนเต็มให้แสดงผลโดยใช้ทศนิยม 2 หลัก และถ้าผลการปฏิบัติงานหรือผลการประเมินมีทัศนียมมากกว่า 2 หลัก ให้ใช้หลักการปัดเศษตามสากลโดยให้ปัดขึ้นจากทัศนียมตำแหน่งที่ 3 เช่น

69.9945 ปัดเป็น 69.99

69.9956 ปัดเป็น 70.00

● หากตัวบ่งชี้ใดไม่มีข้อมูล หรือไม่มีผลดำเนินการให้มีผลประเมินเป็น 0

➤ การแปลความหมายผลการประเมิน

กำหนดเกณฑ์ประเมินตั้งแต่ 1 – 5 กรณีที่ไม่มีการดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

ค่าระดับคะแนน	การแปลผล
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

บทที่ 4

แนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน (ซึ่งได้แก่ สาขาวิชา สำนัก/สถาบัน กอง) และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือหลักสูตรขยายผลที่มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรม

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นตอนก่อนตรวจเยี่ยม ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาจะจัดส่งคำสั่งการแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมทั้งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้แก่กรรมการเพื่อให้ศึกษารายงานดังกล่าวก่อนล่วงหน้าวันประเมินประมาณ 7 วัน หลังจากนั้นคณะกรรมการประเมินต้องจัดทำแผนการตรวจเยี่ยมพร้อมกำหนดวัน-เวลา รวมทั้งระบุข้อมูลด้วยว่าต้องการสัมภาษณ์บุคลากร/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือขอหลักฐานเพิ่มเติมในเรื่องใดๆบ้าง และส่งแผนตรวจเยี่ยมดังกล่าวให้กับหน่วยงานรับประเมินทราบ ก่อนเข้าตรวจเยี่ยม

2. ขั้นตอนระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบสภาพจริงและสัมภาษณ์บุคลากร/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมทั้งสรุปผลการประเมินเบื้องต้นและรายงานผลการประเมินผลด้วยวาจาแก่หน่วยงานรับประเมิน

3. ขั้นตอนหลังการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการจะต้องจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ และส่งให้แก่ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามกำหนดเวลา ดังนี้

3.1 การประเมินระดับหน่วยงาน คณะกรรมการควรส่งรายงานอย่างช้าไม่เกิน 10 วันหลังจากการตรวจเยี่ยม

3.2 การประเมินระดับมหาวิทยาลัย คณะกรรมการควรส่งรายงานอย่างช้าไม่เกิน 20 วันหลังจากการตรวจเยี่ยม



รูปแบบของรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสาขาวิชาและมหาวิทยาลัย

ให้คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบประเมินผ่านทางระบบ CHE QA Online และดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามรูปแบบรายงานในระบบ CHE QA Online กำหนด ซึ่งประกอบด้วยสาระ ดังนี้

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รูปแบบบทสรุปสำหรับผู้บริหารของรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีโครงสร้างและแนวทางในการเขียน ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป (4-5 บรรทัด)
ประกอบด้วย ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์ของการก่อตั้ง และกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาการปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการ
2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน
 - 1) ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
 - 2) ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
 - 3) ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
 - 4) จุดเด่น/แนวทางเสริม (3-5 ข้อ)
 - 5) จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข (3-5 ข้อ)
3. ข้อเสนอแนะ
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน (กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา, สัณฐานโดยย่อ)

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

5. ผลการประเมิน

5.1 รายงานตารางที่ ป.1

5.2 รายงานตารางที่ ป.2

5.3 รายงานตารางที่ ป.3

5.4 รายงานตารางที่ ป.4

5.5 รายงานตารางที่ ป.5

5.6 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

5.8 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

5.9 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

6. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

2. รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

ให้คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบประเมินผ่านทางระบบ CHE QA Online และดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามรูปแบบรายงานในระบบ CHE QA Online กำหนด ซึ่งประกอบด้วยสาระ ดังนี้

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รูปแบบบทสรุปสำหรับผู้บริหารของรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีโครงสร้างและแนวทางในการเขียน ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป (4-5 บรรทัด)
ประกอบด้วย ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์ของการก่อตั้ง และกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาการปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการ
2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน
 - 1) จุดเด่น/แนวทางเสริม (3-5 ข้อ)
 - 2) จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข (3-5 ข้อ)
3. ข้อเสนอแนะ
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (สัณฐานโดยย่อ)

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

5. ผลการประเมิน

5.1 รายงานตารางที่ ป.1

5.2 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

5.3 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

6. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม



บรรณานุกรม

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2554). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษากายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553* (ฉบับเดือนมกราคม 2554).
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2554). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554– 2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554*. (ฉบับเดือนพฤศจิกายน 2554).
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). *สรุปประเด็นคำถามและคำตอบเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 -2558) ระดับอุดมศึกษา จากการประชุมคณะกรรมการ กพอ. ในการประชุมครั้งที่ 3/2555 วันศุกร์ที่ 16 มีนาคม 2555 และคณะกรรมการบริหาร สมศ. ครั้งที่ 4/2555 วันอังคารที่ 24 เมษายน 2555*.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบรายงานประเมินตนเอง (SAR)
ระดับสาขาวิชา



รายงานการประเมินตนเอง
ประจำปีการศึกษา 2555
(1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

สาขาวิชา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา

.....(เดือน ปี ที่จัดทำ).....

คำนำ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงนาม.....
(.....)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา.....

สารบัญ

หน้า

คำนำ

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ SAR

ส่วนที่ 2 การประเมินตนเอง

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ SAR

1.0 บทสรุปผู้บริหาร

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

1) ชื่อหน่วยงาน

.....

2) ที่ตั้ง

.....

3) ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

.....

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

ปณิธาน (ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ยึดหลักการศึกษาดลอดชีวิต มุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสทางการศึกษาสำหรับผู้สำเร็จมัธยมศึกษา เพื่อสนองตอบความต้องการของบุคคลและสังคม ด้วยการจัดระบบการเรียนการสอนทางไกล ซึ่งใช้สื่อการสอนทางไปรษณีย์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิธีการอื่นที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ

เป้าหมาย

.....

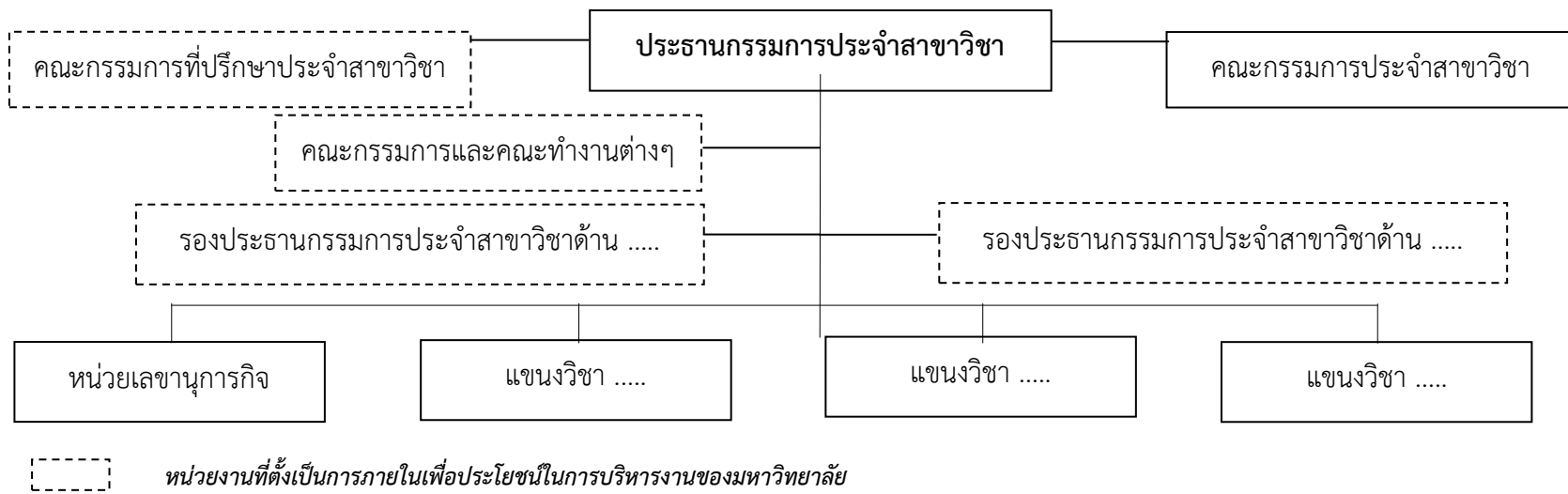
.....

วัตถุประสงค์

.....

.....

1.3 โครงสร้างการบริหารงาน



1.4 รายชื่อผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2555 ผู้บริหารสาขาวิชา..... ประกอบด้วย

ตำแหน่งบริหาร	ชื่อ - สกุล
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา	
รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชา	
เลขานุการสาขาวิชา	

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2555 สาขาวิชา..... มีหลักสูตรการศึกษาที่เปิดสอนทั้งสิ้นจำนวน หลักสูตรจำแนกตามระดับการศึกษาได้ดังนี้

ระดับการศึกษา	จำนวน หลักสูตร
1. ประกาศนียบัตร (ต่ำกว่าปริญญาตรี)	
2. ปริญญาตรี	
3. ประกาศนียบัตรบัณฑิต	
4. ปริญญาโท	
5. ปริญญาเอก	
รวมทั้งสิ้น	

ที่มา : ฝ่ายพัฒนาหลักสูตร สำนักวิชาการ

1.6 จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2555 มีนักศึกษาเข้าใหม่..... คน นักศึกษาทั้งหมดจำนวน คน และผู้สำเร็จการศึกษา (ณ วันที่) จำนวน คน จำแนกตามระดับการศึกษาดังนี้

หน่วย : คน

ระดับการศึกษา	นักศึกษาเข้าใหม่ ปีการศึกษา 2555	นักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2555	ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554
1. ประกาศนียบัตร (ต่ำกว่าปริญญาตรี)			
2. ปริญญาตรี			
3. ประกาศนียบัตรบัณฑิต			
4. ปริญญาโท			
5. ปริญญาเอก			
รวมทั้งสิ้น			

ที่มา : กองแผนงาน

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ในปีการศึกษา 2555 มีบุคลากรปฏิบัติการจำแนกได้ดังนี้

1) บุคลากรจำแนกตามประเภทบุคลากร

หน่วย : คน

ประเภทบุคลากร	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวม
ข้าราชการ			
พนักงานมหาวิทยาลัย			
พนักงานชั่วคราวตำแหน่งอาจารย์ประจำพิเศษ			
ผู้ทรงคุณวุฒิ			
ลูกจ้างประจำ			
- ลูกจ้างประจำงบประมาณแผ่นดิน			
- ลูกจ้างประจำงบประมาณเงินรายได้			
- ลูกจ้างประจำลักษณะพิเศษ			
ลูกจ้างชั่วคราว			
- ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน (เงินรายได้)			
- ลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ (รายปี - งบประมาณแผ่นดิน)			
รวม			

ที่มา : กองการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2555

2) บุคลากรสายวิชาการ

หน่วย : คน

	จำนวน (คน)		อาจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์	
	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก
ข้าราชการ										
พนักงาน										
อาจารย์ประจำ										
พิเศษผู้ทรงคุณวุฒิ										
รวม										

ที่มา : กองการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2555

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่
ในปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ได้รับจัดสรรงบประมาณดังนี้

หน่วย : บาท

งบรายจ่าย	งบประมาณเงินรายได้
งบบุคลากร	
งบดำเนินงาน	
งบลงทุน	
งบเงินอุดหนุน	
งบรายจ่ายอื่น	
รวมทั้งสิ้น	

ที่มา : กองแผนงาน

1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน (ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย)

.....

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	โครงการ / กิจกรรมเพื่อการพัฒนา	กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ	รายการเอกสารอ้างอิง
องค์ประกอบที่..... ตัวบ่งชี้ที่..... ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ.....	ชื่อโครงการ / กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ		
องค์ประกอบที่..... ตัวบ่งชี้ที่..... ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ.....			

- หมายเหตุ - ให้นำผลการประเมินตัวบ่งชี้ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้คะแนน เท่ากับ 1 มารายงาน หรืออาจนำข้อเสนอแนะที่มีนัยสำคัญมากำหนดโครงการ / กิจกรรม เพื่อใช้พัฒนาหน่วยงานตามความเหมาะสม
- ในกรณีที่สามารสดำเนินการพัฒนา / ปรับปรุงได้ตาม “โครงการ / กิจกรรมเพื่อการพัฒนา” ที่กำหนดไว้ โปรดระบุรายการเอกสารอ้างอิงด้วย

ส่วนที่ 2

การประเมินตนเอง

การประเมินตนเองของสาขาวิชา..... มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นการประเมินผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2555 เพื่อให้สะท้อนคุณภาพการดำเนินงานจริง ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินตนเองครั้งนี้ประกอบด้วยข้อมูลด้านการจัดการเรียนการสอน ใช้รอบเวลาตามปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 - 30 มิถุนายน 2556) และข้อมูลด้านการบริหารจัดการ ใช้รอบเวลาตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) โดยอิงเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นหลัก

แต่เนื่องจากตัวบ่งชี้บางตัวไม่สอดคล้องกับบริบทการจัดการเรียนในระบบทางไกลของมหาวิทยาลัย จึงได้ขอยกเว้นการประเมินหรือบางกรณีอาจขอประเมินเฉพาะระดับสถาบัน และใช้ผลประเมินของสถาบันเป็นผลประเมินระดับสาขาวิชา อย่างไรก็ตาม เพื่อให้สะท้อนคุณภาพการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัย ในการประเมินครั้งนี้จึงได้เพิ่มเติมตัวบ่งชี้คุณภาพผนวกต่อท้ายบางองค์ประกอบด้วย

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2555 มีดังนี้

องค์ประกอบที่

ตัวบ่งชี้ที่

รอบปีที่ใช้นับผลงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง

ผลการประเมิน

ปีงบประมาณ 2555		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ค่าเป้าหมาย			
ผลการดำเนินงาน			

*การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุเป้าหมาย X= ไม่บรรลุเป้าหมาย

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2555 สาขาวิชา.....ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามกรอบมาตรฐานคุณภาพของ สกอ. รวมทั้งตัวบ่งชี้คุณภาพเพิ่มเติมตามภารกิจของสาขาวิชาเรียบร้อยแล้ว สามารถสรุปผลการประเมินได้ดังต่อไปนี้

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| ตารางสรุปการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ส.1) | (ใช้ข้อมูลจากระบบ CHE QA Online) |
| ตารางสรุปการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ส.2) | (ใช้ข้อมูลจากระบบ CHE QA Online) |
| ตารางสรุปการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ส.3) | (ใช้ข้อมูลจากระบบ CHE QA Online) |
| ตารางสรุปการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ส.4) | (ใช้ข้อมูลจากระบบ CHE QA Online) |
| ตารางสรุปการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ส.5) | (ใช้ข้อมูลจากระบบ CHE QA Online) |

ข้อสรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.	1.1. 1.2.
2.	2.1. 2.2.

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.	1.1. 1.2.
2.	2.1. 2.2.

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)	นวัตกรรม (ถ้ามี)
.....

ภาคผนวก

- รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา.....
- ตารางแสดงข้อมูลพื้นฐาน
- อื่นๆ

ภาคผนวก ข
แบบรายงานประเมินตนเอง (SAR)
ระดับสำนัก / สถาบัน / ศูนย์ / กอง



รายงานการประเมินตนเอง
ประจำปีการศึกษา 2555
(1 กรกฎาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)

สำนัก / สถาบัน / ศูนย์ / กอง

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
.....(เดือน ปี ที่จัดทำ).....

คำนำ

.....
.....
.....
.....
.....

ลงนาม.....

(.....)

ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน / ศูนย์ / กอง

สารบัญ

หน้า

คำนำ

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ SAR

ส่วนที่ 2 การประเมินตนเอง

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ SAR

1.0 บทสรุปผู้บริหาร

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

1) ชื่อหน่วยงาน

.....

2) ที่ตั้ง

.....

3) ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

.....

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

ปณิธาน (ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ยึดหลักการศึกษาดลอดชีวิต มุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสทางการศึกษาต่อสำหรับผู้สำเร็จมัธยมศึกษา เพื่อสนองตอบความต้องการของบุคคลและสังคม ด้วยการจัดระบบการเรียนการสอนทางไกล ซึ่งใช้สื่อการสอนทางไปรษณีย์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิธีการอื่นที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ

เป้าหมาย

.....

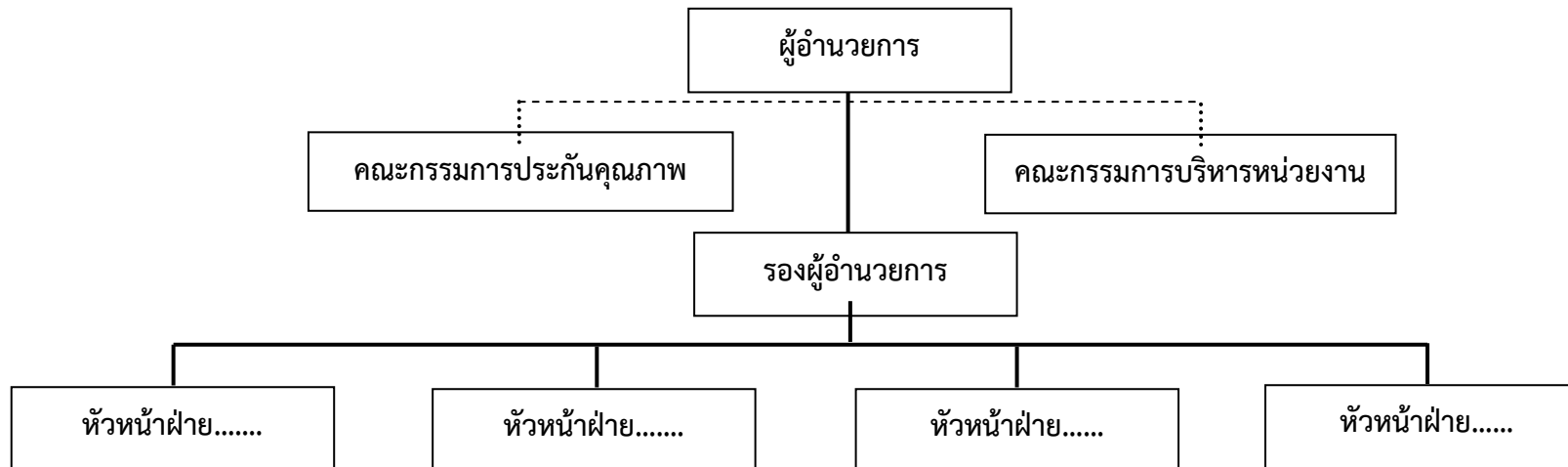
.....

วัตถุประสงค์

.....

.....

1.3 โครงสร้างการบริหารงาน



1.4 รายชื่อผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2555 ผู้บริหารสำนัก / สถาบัน / ศูนย์ / กอง ประกอบด้วย

ตำแหน่งบริหาร	ชื่อ - สกุล
ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน / ศูนย์ / กอง	
รองผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน / ศูนย์ / กอง	
เลขานุการสำนัก / สถาบัน / ศูนย์ / กอง	
หัวหน้าฝ่าย.....	
หัวหน้าฝ่าย.....	

1.5 จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2555 มีบุคลากรปฏิบัติการจำแนกได้ดังนี้

1) บุคลากรจำแนกตามประเภทบุคลากร

หน่วย : คน

ประเภทบุคลากร	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวม
ข้าราชการ			
พนักงานมหาวิทยาลัย			
พนักงานชั่วคราวตำแหน่งอาจารย์ประจำพิเศษ			
ผู้ทรงคุณวุฒิ			
ลูกจ้างประจำ			
- ลูกจ้างประจำงบประมาณแผ่นดิน			
- ลูกจ้างประจำงบประมาณเงินรายได้			
- ลูกจ้างประจำลักษณะพิเศษ			
ลูกจ้างชั่วคราว			
- ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน (เงินรายได้)			
- ลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ (รายปี - งบประมาณแผ่นดิน)			
รวม			

ที่มา : กองการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2555

2) บุคลากรสายวิชาการ (เฉพาะสำนักทะเบียนและวัดผล และสำนักเทคโนโลยีการศึกษา)

หน่วย : คน

	จำนวน (คน)		อาจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์	
	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก
ข้าราชการ										
พนักงาน										
อาจารย์ประจำ										
พิเศษผู้ทรงคุณวุฒิ										
รวม										

ที่มา : กองการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2555

1.6 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้รับจัดสรรงบประมาณดังนี้

หน่วย : บาท

งบรายจ่าย	งบประมาณเงินรายได้
งบบุคลากร	
งบดำเนินงาน	
งบลงทุน	
งบเงินอุดหนุน	
งบรายจ่ายอื่น	
รวมทั้งสิ้น	

ที่มา : กองแผนงาน

1.7 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมิน	โครงการ / กิจกรรมเพื่อการพัฒนา	กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ	รายการเอกสารอ้างอิง
องค์กรประกอบที่..... ตัวบ่งชี้ที่..... ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ.....	ชื่อโครงการ / กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ		
องค์กรประกอบที่..... ตัวบ่งชี้ที่..... ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ.....			

- หมายเหตุ - ให้นำผลการประเมินตัวบ่งชี้ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้คะแนน เท่ากับ 1 มารายงาน หรืออาจนำข้อเสนอแนะที่มีนัยสำคัญมากำหนดโครงการ / กิจกรรม เพื่อใช้พัฒนาหน่วยงานตามความเหมาะสม
- ในกรณีที่สามารสดำเนินการพัฒนา / ปรับปรุงได้ตาม “โครงการ / กิจกรรมเพื่อการพัฒนา” ที่กำหนดไว้ โปรดระบุรายการเอกสารอ้างอิงด้วย

ส่วนที่ 2

การประเมินตนเอง

การประเมินตนเองของสำนัก / สถาบัน / ศูนย์ / กอง..... มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นการประเมินผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2555 เพื่อให้สะท้อนคุณภาพการดำเนินงานจริง ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินตนเองครั้งนี้ประกอบด้วยข้อมูลด้านการจัดการเรียนการสอน ใช้รอบเวลาตามปีการศึกษา 2555 (1 กรกฎาคม 2555 - 30 มิถุนายน 2556) และข้อมูลด้านการบริหารจัดการ ใช้รอบเวลาตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) โดยอิงเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นหลัก อย่างไรก็ตามเพื่อให้สะท้อนคุณภาพการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัย ในการประเมินครั้งนี้จึงได้เพิ่มเติมตัวบ่งชี้คุณภาพผนวกต่อท้ายบางองค์ประกอบด้วย

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2555 มีดังนี้

องค์ประกอบที่

ตัวบ่งชี้ที่

รอบปีที่ใช้นับผลงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	รายการเอกสารอ้างอิง

ผลการประเมิน

ปีงบประมาณ 2555		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ค่าเป้าหมาย			
ผลการดำเนินงาน			

*การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุเป้าหมาย X= ไม่บรรลุเป้าหมาย

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2555 สำนัก / สถาบัน / ศูนย์ / กอง.....ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามกรอบมาตรฐานคุณภาพของ สกอ. รวมทั้ง
ตัวบ่งชี้คุณภาพเพิ่มเติมตามภารกิจของสาขาวิชาเรียบร้อยแล้ว สามารถสรุปผลการประเมินได้ดังต่อไปนี้

ตารางสรุปการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ส.1) (ใช้ข้อมูลจากระบบ CHE QA Online)

ข้อสรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.	1.1. 1.2.
2.	2.1. 2.2.

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.	1.1. 1.2.
2.	2.1. 2.2.

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)	นวัตกรรม (ถ้ามี)
.....
.....

ภาคผนวก

- รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนัก / สถาบัน / ศูนย์ / กอง.....
- ตารางแสดงข้อมูลพื้นฐาน
- อื่นๆ

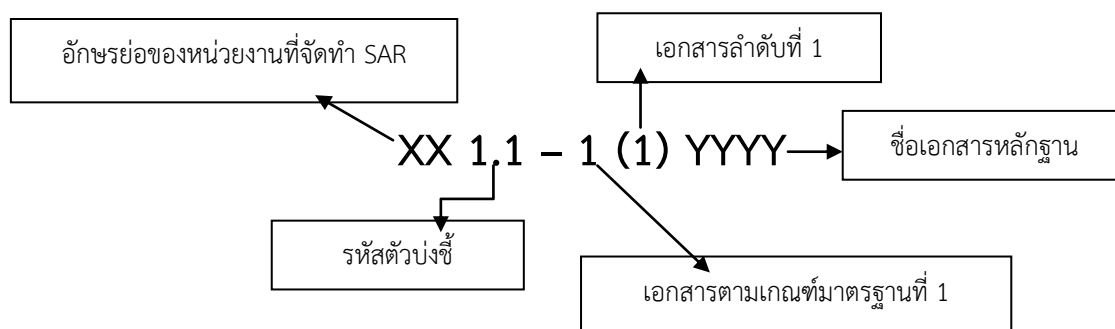
ภาคผนวก ค
การจัดกลุ่มสาขาวิชา

ในการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 เป็นต้นไปสกอ. ได้แบ่งเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามกลุ่มสถาบัน และมีการกำหนดเกณฑ์เฉพาะกลุ่มสาขาวิชา ซึ่งจำแนกออกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา สำหรับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอน 12 สาขาวิชา สามารถจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาได้ดังต่อไปนี้

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1. สาขาวิชานิติศาสตร์ 2. สาขาวิชานิติศาสตร์ 3. สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ 4. สาขาวิชารัฐศาสตร์ 5. สาขาวิชาวิทยาการจัดการ 6. สาขาวิชาศิลปศาสตร์ 7. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ 8. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	1. สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ 2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์

ภาคผนวก ง
การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

ความหมายรหัสเอกสารอ้างอิงระดับมหาวิทยาลัยและระดับสาขาวิชา/หน่วยงานสนับสนุน



ที่	ชื่อเต็ม	ชื่อย่อ
	สาขาวิชา	
1	สาขาวิชานิติศาสตร์	นต.
2	สาขาวิชานิติศาสตร์	นศ.
3	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	มศ.
4	สาขาวิชารัฐศาสตร์	รศ.
5	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	วจ.
6	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	ศป.
7	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	ศษ.
8	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ศศ.
9	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	พศ.
10	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	วส.
11	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วท.
12	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	กส.
	สำนัก, สถาบัน	
13	สำนักการศึกษาต่อเนื่อง	สศต.
14	สำนักคอมพิวเตอร์	สค.
15	สำนักทะเบียนและวัดผล	สทว.
16	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	สทศ.
17	สำนักบริการการศึกษา	สบศ.
18	สำนักพิมพ์	สป.
19	สำนักบัณฑิตศึกษา	สบข.
20	สำนักบรรณสารสนเทศ	สบ.
21	สำนักวิชาการ	สว.
22	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สวพ.

ที่	ชื่อเต็ม	ชื่อย่อ
	กอง / หน่วยงานเทียบเท่า / ศูนย์	
23	กองกลาง	กก.
24	กองคลัง	กค.
25	กองพัสดุ	กพ.
26	กองแผนงาน	กผ.
27	กองการเจ้าหน้าที่	กจ.
28	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	สภม.
29	งานอาคารสถานที่	อค.
30	งานวิเทศสัมพันธ์	วทส.
31	งานประสานงานศูนย์วิทย์พัฒนา	งปศ.
32	หน่วยตรวจสอบภายใน	ตสน.
33	ศูนย์สารสนเทศ	ศสท.
34	ศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม	ศส.
35	ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ	ศฝ. *
36	ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา	ศปศ.**
37	ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. นครศรีธรรมราช	ศวน. มสธ. นศ.
38	ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. นครสวรรค์	ศวน. มสธ. นว.
39	ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. อุบลราชธานี	ศวน. มสธ. อบ.
40	ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. เพชรบุรี	ศวน. มสธ. พบ.
41	ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. สุโขทัย	ศวน. มสธ. สท.
42	ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. ลำปาง	ศวน. มสธ. ลป.
43	ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. อุตรธานี	ศวน. มสธ. อด.
44	ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. จันทบุรี	ศวน. มสธ. จบ.
45	ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. ยะลา	ศวน. มสธ. ยล.
46	ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. นครนายก	ศวน. มสธ. นย.

หมายเหตุ * ปีการศึกษา 2555 จัดทำประกันคุณภาพการศึกษารวมกับสำนักพิมพ์

** รับผิดชอบการจัดทำ SAR ในระดับมหาวิทยาลัย